

ВЕСТНИК

**МОСКОВСКОГО ФИНАНСОВО-ЮРИДИЧЕСКОГО
УНИВЕРСИТЕТА МФЮА**

2019

№ 2

Москва
2019

**ВЕСТНИК
Московского
финансово-
юридического
университета
МФЮА**

HERALD
of the Moscow university
of finances and law
MFUA

Свидетельство о регистрации
ПИ № ФС77-65054 от 10.03.2016

ISSN 2224-669X

№ 2 / 2019

Издается с 2011 г.
Выходит 4 раза в год

Учредители:

Аккредитованное образовательное
частное учреждение
высшего образования
«Московский финансово-
юридический университет МФЮА»;
Автономная некоммерческая
организация высшего образования
«Московский информационно-
технологический университет –
Московский архитектурно-строи-
тельный институт»

Адрес редакции:

117447, г. Москва,
ул. Б. Черемушкинская,
д. 17А, стр. 6

Интернет-адрес:

<http://www.mfua.ru>

E-mail: vestnik@mfua.ru

Журнал распространяется
через каталог НТИ
ОАО «Агентство «Роспечать»
(индекс 66053)

Отдел рекламы и подписки:

Тел.: (499) 979-00-99, доб. 3679
E-mail: vestnik@mfua.ru

Главный редактор

А.Г. Забелин
доктор экономических наук, профессор,
член-корреспондент РАО,
Почетный работник высшего
профессионального образования РФ,
председатель Совета Российской ассоциации
аккредитованных учебных заведений,
председатель Ассоциации негосударственных
средних специальных учебных заведений

Редакционная коллегия:

доктор экономических наук, профессор
А.А. Алпатов

доктор экономических наук, профессор
А.В. Бузгалин

доктор технических наук, доцент И.П. Башкатов

кандидат экономических наук, доцент
И.В. Евсеева

доктор экономических наук, профессор
В.Д. Жариков

доктор экономических наук, профессор
Р.А. Камаев

доктор экономических наук, профессор
А.И. Колганов

доктор экономических наук, профессор
Е.Р. Орлова

Ответственные редакторы:

кандидат исторических наук, доцент
Н.В. Бессарабова
Тел. (499) 979-00-99, доб. 3635
E-mail: Bessarabova.N@mfua.ru

Д.А. Семёнова
Тел. (499) 979-00-99, доб. 3679
E-mail: Semenova.D@mfua.ru

© Московский финансово-юридический
университет МФЮА, 2019

СОДЕРЖАНИЕ

Ю.А. Кропин

Проблемы обоснованности ключевого инструмента
регулирующей деятельности центрального банка..... 7

И.В. Евсеева, М.Р. Мирзоев

Актуальные проблемы и пути совершенствования
налоговой системы Российской Федерации 16

Ю.В. Грачева, А.Ю. Тарасова

Особенности налогообложения прибыли в РФ
и эффект финансового рычага 23

У.Г. Гусейнова, С.М. Муртазалиева

Совершенствование налогового администрирования
как метод государственного контроля..... 34

Д.В. Гордиенко, А.В. Ганин

Американская санкционная политика в отношении России..... 43

А.А. Кайгородцев

Оценка состояния социальной безопасности России 72

Н.А. Эльдяева, Е.С. Кованова, Е.П. Тенетова

Интенсивность современных миграционных потоков
и последствия внутрирегиональной и межрегиональной
миграции населения российских регионов 86

В.Г. Фурсов, Т.В. Фурсова

Опыт и проблемы функционирования
коммерческого бюджетирования
в крупных производственных системах машиностроения 97

Н.А. Бусуёк, С.А. Тронин

Особенности оценки активов и обязательств
некредитных финансовых организаций в условиях
применения отраслевых стандартов бухгалтерского учета 104

А.О. Лойко

Применение систем поддержки принятия решений
на промышленных предприятиях..... 119

О.В. Чабанюк

Анализ механизма изменения структуры потребления
туристских услуг на основе
эволюционно-ориентированного подхода 133

И.К. Шахбанова, Д.И. Сунгиева

Анализа риска и доходности деятельности
страховых компаний 139

О.А. Бурова, А.А. Судакова

Ипотечное кредитование и его влияние
на обеспечение доступным жильем населения страны 147

С.А. Банников

Изучение особенностей государственного регулирования
процессов воспроизводства кадрового потенциала
в ФГУП «Госкорпорация по ОРВД» 154

А.В. Тебекин

К вопросу о формировании концепции менеджмента 2030-х гг. 168

Н.С. Гедулянова

Исследование интеграционных процессов
в образовательной среде: современные тренды 177

Н.В. Беляков

Комплексный анализ потребности рынка труда
в специалистах в области сельского хозяйства
на федеральном и региональном уровнях 182

Приглашение к публикации: 188

CONTENTS

<i>Yu.A. Kropin</i> The problem of the validity of a key tool regulatory activities of the Central Bank.....	7
<i>I.V. Evseeva, M.R. Mirzoev</i> Actual problems and ways of improving the tax system of the Russian Federation	16
<i>Yu.V. Gracheva, A.Y. Tarasova</i> Features of profit taxation in Russia and the effect of financial leverage.....	23
<i>U.G. Guseynova, S.M. Murtazaliyeva</i> Improving tax administration as a method of state control	34
<i>D.V. Gordienko, A.V. Ganin</i> American sanctional policy in relation to Russia.....	43
<i>A.A. Kaigorodtsev</i> Assessment of the state of social security in Russia.....	72
<i>N.A. Eldyaeva, E.S. Kovanova, E.P. Tenetova</i> Intensity of modern migration flows and consequences of inner-regional and interregional migration of the population of Russian regions	86
<i>V.G. Fursov, T.V. Fursova</i> Experience and problems of functioning of commercial budgeting in large industrial systems of mechanical engineering	97
<i>N.A. Busuec, S.A. Tronin</i> Especially the valuation of assets and liabilities of non-banking financial organizations in conditions of use OSBU	104
<i>A.O. Loyko</i> Application of decision support systems at industrial enterprises	119
<i>O.V. Chabanuk</i> The investigation of the mechanism of changes in the demand structure for tourism services based on the evolutionary approach	133

<i>I.K. Shakhbanov, D.I. Sungieva</i> Analysis of risk and profitability of insurance companies	139
<i>O.A. Burova, A.A. Sudakova</i> Mortgage lending and its impact on the provision of affordable housing in the country	147
<i>S.A. Bannikov</i> Studying of features of state regulation of processes of reproduction of personnel potential in federal state unitary enterprise State Corporation on air traffic management.....	154
<i>A.V. Tebekin</i> To a question of formation of the concept of management of the 2030th years.....	168
<i>N.S. Gedulyanova</i> The study of integration processes in the educational environment: current trends	177
<i>N.V. Belyakov</i> The comprehensive analysis of the labor market demand for specialists in the field of agriculture at the federal and regional levels.....	182
<i>The invitation to the publication</i>	188

ПРОБЛЕМЫ ОБОСНОВАННОСТИ КЛЮЧЕВОГО ИНСТРУМЕНТА РЕГУЛИРУЮЩЕЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ЦЕНТРАЛЬНОГО БАНКА

Ю.А. Кропин

Аннотация. В большинстве современных научных публикаций, рассматривающих такой инструмент регулирующей деятельности центрального банка (далее – ЦБ), как его ставка, дискуссии ведутся преимущественно вокруг обоснованности той или иной величины данной ставки в условиях текущей рыночной конъюнктуры. В данной статье речь идет об обоснованности этой ставки как таковой. Проводится мысль о том, что в условиях современной денежной системы ЦБ в принципе не может выступать генератором новых денег, которые могли бы вводиться в оборот на кредитной основе (под процент ЦБ). Предмет исследования – процентная ставка, эмиссионная деятельность, пассивно-активные операции ЦБ. В статье сделан вывод о необходимости упразднения процента центрального банка и коренной трансформации национальной банковской системы. В работе использовались методы анализа и синтеза, органической последовательности в исследовании и изложении материала и ряд других научных методов.

Ключевые слова: ссудный процент, эмиссионная деятельность центрального банка, денежные средства, денежная система рыночного типа, неолиберальная и российская школа экономической мысли.

THE PROBLEM OF THE VALIDITY OF A KEY TOOL REGULATORY ACTIVITIES OF THE CENTRAL BANK

Yu.A. Kropin

Abstract. In most modern scientific publications, considering such an instrument of the Central Bank's regulatory activity as its rate, discussions are conducted mainly around the validity of a given rate in the current market conditions. Meanwhile, in this article we are talking about the validity of this rate as such. The article suggests that in the conditions of the modern monetary system of the Central Bank, in principle, can not be a generator of new money that could be introduced into circulation on a credit basis (at a percentage of the Central Bank). Subject of research – interest rate, emission activity, passive-active operations of the Central Bank. In the article the conclusion about the need for the abolition of the percentage of the Central Bank and a fundamental transformation of the national banking system. The paper used methods of analysis and synthesis, organic sequence in the study and presentation of the material and a number of other scientific methods.

Key words: loan interest, emission activity of the Central Bank, money, money system of market type, neoliberal and Russian school of economic thought.

Позиционирование процента центрального банка в рамках неолиберальной школы экономической мысли

Система процентов на денежные средства состоит из двух основных частей. Первая включает в себя систему процентов, которые существуют в отношениях между банками и их клиентами; с одной стороны это проценты, по которым банки привлекают (занимают) денежные средства, а с другой стороны это проценты, по которым банки предоставляют кредиты. Во вторую же часть входит система процентов, которые имеются в отношениях между коммерческими банками и центральным банком (далее – ЦБ); с одной стороны это процент, по которому ЦБ как бы привлекает средства коммерческих банков в виде обязательных резервов, а с другой стороны это процент, по которому ЦБ кредитует, осуществляя свои активные операции. Первый вид процента (процент по обязательному резервированию) равен нулю; и потому от него можно отвлечься. Величина же второго вида процента ЦБ составляет положительную величину и является важным инструментом в осуществлении им регулирующей деятельности. В период депрессии и кризиса ЦБ снижает размер этого процента с целью активизации рыночной конъюнктуры, а в период оживления и подъема, напротив, повышает его с целью предотвращения перегрева конъюнктуры рынка [2, с. 278]. Кроме того, в последнее время неолиберальная школа экономической мысли стала делать акцент на обратной зависимости между величиной процента ЦБ и уровнем инфляции, понимая под инфляцией возрастание уровня денежных цен товаров. Такой трансмиссионный механизм воздействия величины процента ЦБ на активность рыночных процессов позволяет сравнить его с рулем корабля.

Подобно тому, как руль существует не сам по себе, а является частью корабля, так данный процент существует не сам по себе, а накладывается на те средства, которые ЦБ вводит в оборот. Направления введения дополнительных денежных средств в оборот зависит главным образом от статуса ЦБ. Так, если он находится в частной собственности, то таковым основным направлением является кредитование правительства страны путем приобретения у него долговых обязательств. А если же ЦБ принадлежит государству, как например, в нашей стране, то основным направлением введения дополнительного количества денежных средств в оборот является

обмен их на валютную выручку отечественных экспортеров. При этом общим направлением введения денежных средств в оборот для ЦБ как одного, так и другого статуса, является кредитование коммерческих банков (рефинансирование). Отсюда неолиберальная школа часто называет ЦБ «кредитором последней инстанции» [7, 6].

Итак, государственные долговые обязательства составляют основную часть активов ЦБ, находящегося в частной собственности, а иностранные валютные средства составляют основную часть активов ЦБ, принадлежащего государству. Размер активов всякого банка объективно корреспондируется с величиной его пассивов. Коммерческие банки свои пассивы формируют преимущественно посредством привлечения средств у вкладчиков под определенный процент на определенный срок, под определенные гарантии сохранности вкладов. Основную же часть пассивов ЦБ составляют его эмиссионные средства, которые он производит просто типографским способом. Соответственно объем его эмиссии коррелируется в одном случае с величиной дефицита государственного бюджета, а в другом – с величиной валютной выручки отечественных экспортеров. Кроме того, в определенной степени объем эмиссии ЦБ при любом его статусе ориентируется, повторим, на размер кредитов, предоставляемых коммерческим банкам под ставку рефинансирования (ключевую ставку). Величина этой ставки, устанавливаемой ЦБ в одностороннем порядке исходя из своей оценки текущей рыночной конъюнктуры и определения желаемого направления ее развития, является основополагающей в системе ссудных процентов на рынке (в стране). Эту ставку неолиберальная школа часто определяет, как цену денег; то есть считает, что цена, например, одной тысячи денежных единиц равняется 6 % от этой суммы. И соответственно говорится о том, что ЦБ проводит политику «дорогих» или же «дешевых» денег [8, с. 308]. Такова в общем виде суть неолиберальной школы экономической мысли в отношении процента ЦБ как инструмента его регулирующей деятельности. И именно эта теория безо всякого критического осмысления теперь преподносится в большинстве случаев в отечественных изданиях по экономике [2, с. 278; 3, с. 355–357; 4, с. 685–687]. Между тем, российская школа экономической мысли такое позиционирование процента ЦБ считает необоснованным и высказывает в этой связи следующие суждения.

Позиция российской школы экономической мысли в отношении процента ЦБ

Прежде всего, данная школа обращает внимание на ложность понимания сути рынка как циклически развивающегося образования, которое якобы необходимо регулировать, в частности, изменением величины процента ЦБ в направлении, противоположном текущему тренду рыночной конъюнктуры [10, с. 317]. Циклически рынок развивается лишь по внешней видимости. Рынок есть организм. И как всякое живое существо он не может не подчиняться общему закону развития материального мира, то есть он не может не иметь в своем развитии стадии спада и подъема. Однако за этой внешней траекторией развития рынка скрывается нечто принципиально иное. Рынок есть не просто организм, он есть «национальный капиталистический организм» [5, с. 22–24]. И как таковой он устремлен к своему постоянному возрастанию, которое происходит вследствие создания национального валового дохода. Отсюда траектория его развития имеет по сути не циклический, а спиралеобразный характер. Один виток развития рынка отличается от другого на величину создаваемого национального валового дохода. Поэтому антициклическое регулирование рыночных процессов посредством изменения величины ставки ЦБ является собственно противоестественным регулированием, противным существу рынка. Естественное же регулирование, то есть регулирование, соответствующее существу рынка, должно состоять не в снижении амплитуды рыночных циклов, а быть направлено на устойчивое равновесное развитие национального капиталистического организма, которое происходит, в частности, в результате его эффективного функционирования. В рамках такого регулирования динамика ставки ЦБ является совершенно «не обоснованным инструментом» [6, с. 40].

Более того, в современных условиях вызывает вопрос возможности использования таковой ставки с практической точки зрения. Причем это относится к ставке ЦБ, как находящегося в частной собственности, так и принадлежащего государству. В первом случае вопрос возникает вследствие существующего положения дел в финансово-денежной системе западных экономически развитых стран мирового хозяйства. Почти повсеместно оно заключается в том, что государства названных стран имеют размер кредиторской

задолженности, превышающий 100 % от величины национального валового продукта. Такое превышение означает невозможность государств этих стран отвечать по своим долговым обязательствам; а стало быть это означает принципиальную невозможность новой эмиссии государственных ценных бумаг, основным приобретателем которых до сих пор выступал ЦБ. Наступление предела в эмиссии государственных долговых обязательств практически означает наступление предела в кредитовании центральным банком государства под определенный процент. Чтобы государство не оказалось полным банкротом и принадлежащие ему объекты не были распроданы в счет погашения его задолженности, ЦБ теперь должен предоставлять правительству эмиссионные денежные средства либо на безвозмездной основе в виде части своей прибыли, либо на кредитной основе с величиной процента, близкой к нулю. В любом из этих вариантов процент ЦБ как положительная величина практически отсутствует.

Данный процент отсутствует и в том случае, когда ЦБ принадлежит государству; в этом случае центральному банку на законодательном уровне просто запрещено предоставлять кредиты государству. Такое положение дел существует в РФ. Основную часть эмиссионных средств Банк России направляет не на развитие национальной экономики под свой процент, а на обмен их на иностранные валютные средства (до недавнего времени преимущественно на американские доллары). Связь между величиной ставки ЦБ РФ и размером обменного курса, по логике неолиберальной школы, «при прочих равных условиях» прямо-пропорциональная. Впрочем, дело тут не столько в этой надуманной причинно-следственной связи, сколько в том, что американские доллары, составляющие резервы ЦБ РФ, не являются представителями не только какой-либо части вещественного содержания американского рынка, но они в условиях санкций не являются даже представителями многого того, что раньше на них можно было купить (импортировать). США ввели запрет на использование своих валютных средств для российских резидентов, вследствие чего дальнейшее наращивание Банком России своих активов в виде американских долларов становится просто бессмысленным. Отсюда вытекает бессмысленность манипулирования ЦБ РФ своим процентом в направлении регулирования внешних рыночных отношений, в частности, в отношении

величины обменного курса. Смысл такого манипулирования остается только в отношении регулирования активности кредитно-заемных процессов внутри страны.

Чем эти процессы будут иметь более широкий характер, тем, по мнению неолиберальной школы и ЦБ РФ, размер «денежной массы» на рынке будет больше; а чем он будет больше, тем может быть выше уровень денежных цен товаров, то есть выше уровень инфляции [9, с. 340]. Банк России теперь ставит себе основную задачу – борьбу с инфляцией. Соответственно в рамках этой борьбы он свой процент держит на сравнительно высоком уровне. Российская школа экономической мысли считает борьбу с инфляцией посредством удержания на относительно высоком уровне величину цены услуг ЦБ, то есть посредством удержания на высоком уровне размера ставки ЦБ, ошибочным. Дело в том, что с возрастанием величины этой ставки сокращается размер не денежных средств, а объем денежных требований-обязательств. В то время как общая сумма цен товаров на рынке определяется величиной именно денежных средств, имеющих в бюджетах участников рыночных отношений. Заемные же средства служат источником количественного и качественного развития экономики страны. И если размер этих средств будет относительно небольшим, то такового развития не будет происходить, что в итоге обусловит рост уровня денежных цен в средне- и долгосрочной перспективе. Таким образом, удержание на высоком уровне ставки ЦБ служит инструментом сдерживания не инфляции, а экономического роста страны. Применение этого инструмента в современных российских условиях с позиции российской школы экономической мысли является не оправданным.

Однако не обоснованность данного инструмента ЦБ обуславливается не только его практической нецелесообразностью, нанесением ущерба национальным экономическим интересам, но самой его сутью. Данный процент, как выше было отмечено, накладывается на пассивы ЦБ, которые состоят в основном из эмиссионных средств. В современных условиях ЦБ производит наличные денежные средства не под расширяющиеся запасы монетарного золота, а для пополнения своих активов. Другими словами, если в условиях золотостандартной денежной системы ЦБ должен был сначала пополнить свои запасы золота, а затем мог произвести под

этот пополненный объем соответствующее число денежных единиц, обозначая его на производимых банкнотах, то теперь он сначала просто типографским способом производит наличные денежные средства, затем зачисляет их в свои пассивы и потом вкладывает в те или иные свои активы.

Следует отметить, что пассивы банка как такового есть его обязательства по возврату привлеченных средств через определенное время с определенным процентом. Являются ли пассивы ЦБ, сформированные из эмиссионных средств, его обязательствами? Нет. Имеют ли эти средства для ЦБ в плане их использования временной характер? Нет. Должен ли ЦБ кому-либо уплатить процент по этим пассивам? Нет. Следовательно, эмиссионные денежные средства нельзя позиционировать собственно, как пассивы ЦБ в их классическом понимании. Вкладывая эти средства в те или иные активы, ЦБ в дальнейшем позиционирует их как свои требования к заемщикам. Вместе с тем наличные денежные средства Банк России позиционирует и как свои обязательства; так, в ст. 30 ФЗ-86 говорится, что «банкноты и монета Банка России являются безусловными обязательствами Банка России и обеспечиваются всеми его активами». В результате эмиссионные средства ЦБ РФ позиционирует с одной стороны, как свои требования, и с другой стороны, как свои обязательства. Эта внутренняя противоречивость наличных денежных средств есть один из научных аргументов, свидетельствующих о необоснованности эмиссионной функции ЦБ, о необоснованности наличия у него средств, на которые он накладывает свой процент и рассматривает его как инструмент своей регулирующей деятельности.

Необоснованность ссудного процента ЦБ вытекает из сути современной денежной системы, которая на самом деле является не фидуциарной, как считает неолиберальная школа, а рыночной, как утверждает российская школа. С позиции последней число денежных единиц, обозначенное на всех законных носителях, является представителем на активов ЦБ, а вещественного содержания рынка во всем многообразии его форм. Кстати, среди активов ЦБ, по мнению неолиберальной школы, находится такой актив, как «безупречная репутация» этого учреждения; и потому современную денежную систему она позиционирует, повторим, «фидуциарной» [8, с. 265]. Российская же школа задается вопросом: какое именно ко-

личество этой «репутации» или же иных активов ЦБ приходится на одну национальную денежную единицу? Ответа на этот вопрос у неолиберальной школы нет, так как масштаб национальной денежной единицы в рамках современной денежной системы отсутствует. И это также говорит в пользу того, что ЦБ в современных условиях не может быть эмиссионным органом, он не может выступать «банком банков». Соответственно у него не может быть тех средств, на которые он накладывает свой процент и использует его в качестве инструмента своей регулирующей деятельности. Научная необоснованность ставки ЦБ (ставки рефинансирования, ключевой ставки) указывает на необходимость ее упразднения в практическом плане, а вместе с тем на необходимость трансформации всей системы ссудных процентов и конфигурации национальной банковской системы в условиях денежной системы рыночного типа.

Таким образом, наличие процента ЦБ как инструмента его регулирующей деятельности в современных условиях является не обоснованным. ЦБ, как и вся банковская система, составляет часть системы более широкого порядка – денежной системы страны. И если система более широкого порядка изменила свою суть после решений, принятых на Ямайской валютно-денежной конференции, то адекватным образом должна была трансформироваться ее составляющая часть – банковская система. Часть и целое не должны находиться в противоречии. Одним из проявлений этого противоречия является наличие у ЦБ процента, изменяя величину которого он тщится регулировать рыночную конъюнктуру. Соответственно научные дискуссии должны вестись теперь не в плане определения приемлемой величины данного процента, а в отношении его наличия как такового. Российская школа экономической мысли утверждает, что такового инструмента регулирующей деятельности ЦБ в рамках денежной системы рыночного типа не должно быть в принципе; его необходимо упразднить, проводя коренную реформу национальной банковской системы.

Библиографический список

1. *Вертейко К.В.* О роли Банка России как кредитора последней инстанции // Сибирская финансовая школа. 2012. № 3 (92).

2. Деньги, кредит, банки. Денежный и кредитный рынки: учебник и практикум для прикладного бакалавриата / под общ. ред. М.А. Абрамовой, Л.С. Александровой. М., 2015.
3. Деньги, кредит, банки: учебник / под ред. Е.А. Звоновой. М., 2012.
4. Деньги. Кредит. Банки: учебник / под ред. В.В. Иванова, Б.И. Соколова. М., 2008.
5. *Кропин Ю.А.* Национальный курс политической экономии (национально-органическая школа). М., 2009.
6. *Кропин Ю.А.* Рефинансирование – инструмент или рудимент центрального банка // Мир новой экономики. 2016. № 1.
7. *Кузнецова В.В.* Банк России как кредитор последней инстанции // Банковское дело. 2015. № 4.
8. *Макконнелл К.Р., Брю С.Л.* Экономикс: принципы, проблемы и политика: в 2 т. М., 1995. Т. 1.
9. *Поляков Е.Н.* О влиянии монетарной политики ЦБ РФ на инфляцию и курс рубля // Современные исследования социальных проблем (электронный научный журнал). 2015. № 1.
10. Экономическая теория: учебник / С.С. Носова. М., 2010.

Ю.А. Кропин

доктор экономических наук, профессор

профессор Департамента финансовых рынков и банков

Финансовый университет при Правительстве РФ, г. Москва

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ И ПУТИ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ НАЛОГОВОЙ СИСТЕМЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

И.В. Евсеева, М.Р. Мирзоев

Аннотация. Система налогов и сборов является основополагающим элементом обеспечения жизнедеятельности любого государства. С помощью инструментария налоговой системы государство регулирует важнейшие финансово-экономические процессы распределения денежных потоков от уплаты налогов и сборов субъектами предпринимательской деятельности. Существующая система налогов и сборов, сложившаяся в нашей стране, несовершенна и требует значительных доработок. От того, как быстро произойдет совершенствование системы налогов и сборов, будет зависеть будущее государства. Совершенствование, в свою очередь, требует глобальных изменений не только в законодательном ключе, но и в мыслительном процессе каждого участника налоговых отношений. В случае инертности со стороны участников данных отношений по данному вопросу в системе налогов и сборов могут произойти необратимые изменения, которые приведут к дальнейшему упадку экономического потенциала страны.

Ключевые слова: совершенствование, налоги, влияние, снижение, распределение

ACTUAL PROBLEMS AND WAYS OF IMPROVING THE TAX SYSTEM OF THE RUSSIAN FEDERATION

I.V. Evseeva, M.R. Mirzoev

Abstract. The system of taxes and fees is a fundamental element of the life of any state. With the help of tools of the tax system, the state regulates the most important financial and economic processes of distribution of cash flows from taxes and fees by business entities. The existing system of taxes and fees in our country is not perfect and requires significant improvements. The future of the state will depend on how quickly the system of taxes and fees will be improved. Improvement, in turn, requires global changes not only in the legislative framework, but also in the thought process of each participant of tax relations. In case of inertia on the part of the participants of these relations on this issue, irreversible changes in the system of taxes and fees can occur, which will lead to a further decline in the economic potential of the country.

Key words: improvement, taxes, impact, reduction, distribution

В настоящее время в Российской Федерации функционирует такая налоговая система, при которой у большинства участни-

ков данной системы возникает большое количество недовольств и нареканий.

Большинство законов и нормативно-правовых актов, используемых в настоящее время, не соответствуют нормам, заложенным в Конституции России, в должной мере. В этой связи необходимо согласовать нормы налогового законодательства с нормами Конституции. Система налогов и сборов, функционирующая под контролем Правительства РФ, не способствует развитию рыночных отношений [3, с. 41].

Одним из самых важнейших источников пополнения бюджета в России являются налоги, от которых зависит благополучие каждого гражданина. Главными недостатками налоговой системы являются отсутствие достойных мер по увеличению доходов населения, а также наличие не совсем эффективных мер налогового стимулирования.

В сфере налогов есть также проблема, которая связана с тем, что органы представительной власти местного самоуправления, представители региональной власти, а также чиновники федерального уровня не прислушиваются к мнению ученых в области налогообложения и кроме этого у них отсутствуют некоторые полномочия в некоторых вопросах.

Сложившаяся налоговая система не способна отвечать потребностям в инновационном росте отраслей экономики. Несостоятельная также и система информационного обеспечения налоговых органов, которые должны быть осведомлены практически по всем интересующим вопросам. Данный факт способствует оттоку капитала из страны, что является основной причиной сложившейся экономической ситуации. Помимо этого нельзя не отметить еще одну проблему, касающуюся нестабильности налогового законодательства. Зачастую мы наблюдаем, как часто вносят изменения и поправки в налоговое законодательство, что по своей сути отражает картину нестабильности во мнениях и намеченном курсе органов государственного управления. Поправки в Налоговый кодекс Российской Федерации (далее – НК РФ) вносятся с такой частотой, что по своей сути они мешают поступательному развитию государства. [4, с. 69]. Помимо этого, необходимо понимать, каким образом принимался данный документ, что, в свою очередь, делает логически понятным тот факт, что в нем содержится большое количество неоднозначностей

и противоречий в формулировках, отсутствует логическая взаимосвязь между главами и частями документа, что в итоге приводит к неустранимым сомнениям и неясностям налогового законодательства. В соответствии с п. 7 ст. 3 НК РФ все неустранимые сомнения и неясности актов законодательства о налогах и сборах толкуются в пользу налогоплательщика, что в свою очередь предоставляет недобросовестным плательщикам налогов и сборов уклоняться от норм налогового законодательства. Из анализа положений НК РФ видно, что за последние 20 лет Правительство России не предпринимает шаги по совершенствованию элементов налогов и сборов на основе динамики социально-экономического развития страны. Отсутствие четких и понятных мер по противодействию недобросовестным налогоплательщикам является большим минусом налогового законодательства.

В России процесс установления налоговых ставок, как правило, проводится без достаточного анализа их влияния на экономику страны, зачастую упускается из виду научно-теоретическая составляющая, над которой работал известный американский экономист Артур Лаффер. Все это не способствует притоку в страну капитала, в котором России очень нуждается. Помимо этого в процессе определения налоговых ставок требуется рассматривать превентивные меры по противодействию законному уходу плательщиков от уплаты налогов. Кроме этого, фактом является то, что последствия от уклонения сводятся к нулю, если разного рода доходы облагаются по идентичным ставкам.

Сложившаяся в России система налогов и сборов с достаточно неэффективными ставками приводит к тому, что вводятся новые налоги, которые не отвечают запросам экономики страны, но, по мнению Правительства России, способные сглаживать отрицательные последствия, связанные с несовершенностью ставок налогов на отдельно взятые доходы. Например, по этой причине в настоящее время ввиду наличия более низкой ставки подоходного налога наиболее выгодно направлять денежные потоки на заработную плату, чем платить налог на прибыль организаций. Вышеуказанное может привести к сокрытию налогоплательщиками налоговой базы и недополученные государством денежные средства могут бесследно исчезнуть. Вследствие этого, становится очевидной потребность

в том, чтобы доходы облагались по идентичным усредненным ставкам, чтобы субъект предпринимательской деятельности не имел возможности и мотива перераспределить денежные потоки в целях «условно законного» снижения налоговой базы.

Таким образом, становится, очевидно, насколько нестабильны налоги в нашей стране, где систематически пересматривают ставки и льготы по ним, что, в свою очередь, имеет отрицательное воздействие на инвестиционную привлекательность государства, как это было отмечено выше.

Налоговые системы иностранных государств стремятся к упрощению и облегчению налоговых взаимоотношений и к уменьшению видов отдельных налогов. В России мы видим довольно усложненную структуру налоговой системы, в которой разные налоги порой не отличаются друг от друга.

Такое разнообразие платежей является причиной искажений при расчете налогов, нарушений сроков представления налоговой отчетности и сроков уплаты налогов, что в конечном итоге приводит к обязанности платить неустойки и пени. Возникает впечатление, что налоговую систему России усложняют намеренно, чтобы создавать дополнительную нагрузку на бизнес.

Помимо этого, наблюдается систематическое изменение форм налоговой отчетности, что также вносит свою отрицательную лепту на экономическую свободу бизнеса. Также нельзя не отметить, что в налоговом законодательстве толкуются не всегда однозначно нормы, в которых установлен порядок налогообложения и основания для исчисления отдельных налогов.

В этой связи по истечении определенного количества месяцев после опубликования закона, который иногда сложно отыскать, начинают появляться разъяснения и инструкции Министерства финансов России и Федеральной налоговой службы с толкованием того, каким образом тот или налог необходимо рассчитывать.

Кроме всего вышеуказанного необходимо выделить еще один недостаток системы налогов в России – это ее динамичность. Налоги могут быть введены и, не отработав положенного срока, сразу отменены.

Таким образом, все недостатки действующей в России налоговой системы можно сгруппировать по трем направлениям:

1. Система усложнена и противоречива. Можно опровергнуть акт соблюдения нормы указанной в п. 6 ст. 3 НК РФ, которая предусматривает наличие такой формулировки актов законодательства о налогах и сборах, чтобы «каждый точно знал, какие налоги и сборы и в каком порядке он должен платить». В настоящее время уплата налогов требует от субъектов бизнеса определенных знаний по налогообложению и налоговому учету, а в противном случае несение больших расходов на содержание профессионалов.
2. Слишком высокая налоговая нагрузка. Самым главным приоритетом государства в вопросах налогообложения является его фискальная функция.
3. Неопределенность налогового законодательства.

В РФ проведено несколько реформ, касающихся вопросов налогообложения, и этот процесс не останавливается потому, как в налоговое законодательство постоянно вносятся какие-то изменения, но, по-прежнему, как, отмечалось выше, она не безупречна и в ней есть много недостатков.

Вследствие этого, можно утвердительно заключить, что система налогов и сборов, сложившая в России требует совершенствования.

Рассмотрим некоторые направления совершенствования налоговой системы.

Во-первых, необходимо достичь определенности и стабильности системы налогов и сборов. Реализовать данный вопрос можно при помощи следующих шагов:

- установить окончательный перечень налогов;
- определить предельный уровень налоговых ставок по региональным и местным налогам;
- уменьшить количество налогов;
- определить четкие границы налоговой оптимизации;
- устранить имеющиеся противоречия между налоговым и иными видами законодательства;
- сократить количество налоговых льгот для выравнивания условий налогообложения;
- систематизировать систему ответственности за правонарушения в области налогов и сборов.

Во-вторых, необходимо установить фискальные стимулы, применяя следующие шаги:

- дифференцировать акцизы на продукцию добывающих отраслей;
- ввести механизма налогообложения недвижимости на основе рыночных отношений;
- планомерно снизить налоговую нагрузку с предприятий, путем переноса части налогового бремени с производственной сферы на сферу обращения;
- применить агрегирование налогообложение субъектов малого бизнеса.

В-третьих, необходимо повысить собираемость налогов с помощью следующих действий:

- содействовать последовательному переходу к исчислению налогов по отгрузке;
- проводить налогообложение у источника выплаты;
- ввести механизм эффективного контроля доходов физических лиц;
- совершенствовать методы банковского контроля;
- усилить контроль и ответственность за неполное отражение в бухгалтерской отчетности операций по обращению наличных денежных средств;
- предоставлять льготы налогоплательщикам только при условии отсутствия налоговой задолженности за предыдущий налоговый период.

Резюмируя вышеуказанное, можно утверждать, что налоговая политика страны связана в первую очередь с созданием надежной экономической основы в стране и стабильности в политической сфере.

Кроме этого, должно произойти смещение основного взора в формировании налоговых доходов бюджета с абсолютно фискальных интересов на стимулирование роста производящих отраслей экономики, ее структурную диверсификацию и стимулирование предпринимательской инициативы.

Сегодня одной из первоочередных задач является обеспечение баланса между уменьшением налоговой нагрузки и уменьшением льгот, что деформирует любую систему налогов и сборов, а также сокращает конкурентоспособность отечественных предприятий.

Библиографический список

1. Налоговый кодекс Российской Федерации. Часть первая от 31.07.1998 г. № 146-ФЗ (ред. от 01.05.2019 г.) // СПС «Консультант Плюс». URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_76276/ (дата обращения: 20.05.2019).
2. Налоговый кодекс Российской Федерации. Часть вторая от 05.08.2000 г. № 117-ФЗ (ред. от 01.05.2019 г.) // СПС «Консультант Плюс». URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_76276/ (дата обращения: 20.05.2019).
3. *Базилевич О.И.* Налоги и налогообложение. Практикум: учебное пособие М., 2013.
4. *Григоров К.Н.* К вопросу о проблемах юридической трансформации налога на имущество организаций в налог на недвижимое имущество организаций // Финансовое право. 2016. № 3.
5. *Борисов Е.Н.* Правовое регулирование налогообложения имущества физических и юридических лиц // Имущественные отношения в Российской Федерации. 2017. № 4.
6. *Ворожбит О.Ю.* Налоговая политика государства и ее влияние на развитие предпринимательства // Территория новых возможностей. Вестник Владивостокского государственного университета экономики и сервиса. 2016. № 5.

И.В. Евсеева

*кандидат экономических наук, доцент
заместитель заведующего кафедрой экономики и финансов
Московский финансово-юридический университет МФЮА
E-mail: evseeva.i@mfua.ru*

М.Р. Мирзоев

*аспирант
Московский финансово-юридический университет МФЮА
E-mail: mansur-mirzoev@yandex.ru*

ОСОБЕННОСТИ НАЛОГООБЛОЖЕНИЯ ПРИБЫЛИ В РФ И ЭФФЕКТ ФИНАНСОВОГО РЫЧАГА

Ю.В. Грачева, А.Ю. Тарасова

Аннотация. Целью данного исследования является выявление наличия или отсутствия влияния особенностей налогообложения прибыли в РФ на эффект финансового рычага. Известная модель оценки эффекта финансового рычага учитывает влияние налогового щита, однако степень этого влияния зависит от особенностей налогообложения прибыли, действующих в той или иной стране. В России Налоговым кодексом предусмотрены некоторые особенности включения процентов по заемным средствам в расходы по налогу на прибыль, периодически пересматривается порядок учета процентов по заемным средствам в целях налогообложения прибыли. Поэтому необходимо уточнить действующий в настоящее время порядок признания процентов в качестве расходов по налогу на прибыль и установить, оказывают ли данные особенности налогообложения на эффект финансового рычага.

Ключевые слова: эффект финансового рычага, взаимозависимые лица, контролируемая задолженность, налог на прибыль.

FEATURES OF PROFIT TAXATION IN RUSSIA AND THE EFFECT OF FINANCIAL LEVERAGE

Yu.V. Gracheva, A.Y. Tarasova

Abstract. The purpose of this study is to identify the presence or absence of the impact of the features of profit taxation in the Russian Federation on the effect of financial leverage. A well-known model for assessing the effect of financial leverage takes into account the impact of the tax shield, but the degree of this influence depends on the peculiarities of taxation of profits operating in a particular country. In Russia, the Tax code provides for certain features of including interest on borrowed funds in income tax expenses, and periodically reviews the procedure for accounting for interest on borrowed funds for profit tax purposes. Therefore, it is necessary to clarify the current procedure for the recognition of interest as income tax expenses and to establish whether these features of taxation have an effect on the financial leverage.

Keywords: effect of financial leverage, related parties, controlled debt, income tax.

В данной статье мы рассмотрим достаточно подробно освещенный в учебной и научной литературе вопрос, который, тем не менее, требует периодической актуализации или уточнения, это

вопрос расчета эффекта финансового рычага и влияния на него особенностей налогообложения прибыли.

Как известно, сила или эффект финансового рычага позволяет повышать отдачу собственного капитала за счет использования заемного капитала [2, с. 95].

Для количественного измерения эффекта финансового рычага применяют известную формулу [4, с. 142]:

$$DFL = \text{дифференциал} \cdot \text{плечо рычага} \cdot \text{налоговый корректор} \quad (1)$$

В данном представлении дифференциал – это разница между рентабельностью активов (Ra) и процентной ставкой по кредиту (k), выраженными в процентах годовых. Плечо рычага – это отношение заемного капитала (D) к собственному (S). И, наконец, налоговый корректор $(1 - T)$ – это единица, уменьшенная на величину ставки налога на прибыль (T), выраженной в долях.

Поэтому с учетом приведенных обозначений формула для расчета эффекта финансового рычага (DFL) как правило, в литературе выглядит следующим образом [2, с. 95]:

$$DFL = (Ra - k) \cdot D/S \cdot (1 - T) \quad (2)$$

Однако, применение данной модели эффекта финансового рычага предполагает, что все проценты, уплаченные по заемным средствам, учитываются при налогообложении прибыли. В связи с тем, что в налоговом законодательстве нашей страны есть некоторые особенности учета процентных расходов в целях налогообложения прибыли, предусмотренные статьей 269 НК РФ [1], поэтому некоторые авторы предлагают использовать уточненную формулу расчета эффекта финансового рычага, которая до недавнего времени имела следующий вид [6, с. 130]:

$$DFL = (Ra \cdot (1 - T) - k1 \cdot (1 - T) - k2) \cdot D/S, \quad (3)$$

где:

$k1$ – ставка рефинансирования, увеличенная в 1,1 раза, %;

$k2$ – ставка, превышающая ставку рефинансирования, откорректированную в 1,1 раза, %.

Данная формула говорит о том, что, если проценты по долговым обязательствам не в полном объеме включаются в расходы по налогу на прибыль, то это снижает силу финансового рычага. Ограничения,

связанные с включением процентов по заемным средствам в расходы по налогу на прибыль как раз и содержатся в ст. 269 Налогового кодекса РФ (НК РФ), и в разные периоды времени данная статья содержала различные подходы к нормированию процентов по заемным обязательствам к включению их в расходы по налогу на прибыль.

В НК РФ периодически вносятся поправки и дополнения, поэтому и формула расчета эффекта финансового рычага для российских условий требует периодического уточнения.

В настоящее время по состоянию на 1 сентября 2018 г. ст. 269 НК РФ предполагает, что доходом (расходом) признаются проценты по долговым обязательствам любого вида, исчисленные исходя из фактической ставки, если иное не установлено этой же статьей НК РФ [1]. Таким образом, исходя из второго абзаца ст. 269 проценты по кредитам в полном объеме включаются в расходы по налогу на прибыль, однако п. 1.1 данной статьи содержит существенную оговорку, касающуюся процентов по долговым обязательствам, возникающим в результате контролируемой сделки.

Для процентных расходов, возникающих в процессе контролируемых сделок, действует следующий механизм нормирования, в соответствии с которым организация – налогоплательщик вправе [1]:

- признать доходом процент, исчисленный исходя из фактической ставки по таким долговым обязательствам, если эта ставка превышает минимальное значение интервала предельных значений, установленного п. 1.2 п. 1 ст. 269 НК РФ;
- признать расходом процент, исчисленный исходя из фактической ставки по таким долговым обязательствам, если эта ставка менее максимального значения интервала предельных значений, установленного п. 1.2 ст. 269.

П. 1.2 ст. 269 устанавливает интервалы предельных значений процентных ставок по долговым обязательствам с учетом валюты, в которой оформлено это долговое обязательство.

Так, для обязательств в рублях, возникших в результате контролируемых сделок, максимальное значение интервала предельных значений будет исчисляться как ключевая ставка Банка России, увеличенная на 125 %, например, если ключевая ставка 7,25 %, то максимальная ставка в целях признания процентов по кредиту расходами по налогу на прибыль составит 9,0625 %.

Для долговых обязательств, оформленных в евро, китайских юанях, фунтах стерлингов максимальная ставка будет определяться исходя из соответствующей межбанковской ставки предложения, увеличенной на 7 п.п. (EURIBOR + 7 п.п., SHIBOR + 7 п.п., ЛИБОР в фунтах стерлингов + 7 п.п.), для кредитов и займов, оформленных в швейцарских франках или японских йенах, – исходя из ставки ЛИБОР в соответствующей валюте, увеличенной на 5 п.п., для долговых обязательств, оформленных в прочих валютах, прямо не указанных в НК РФ, для определения максимальной ставки необходимо использовать значение ставки ЛИБОР в долларах США, увеличенной на 7 п.п.

Таким образом, п. 1.2 ст. 269 НК РФ устанавливаются различные интервалы предельных значений процентных ставок по долговым обязательствам, оформленным в рублях, евро, долларах США, в китайских юанях, в фунтах стерлингов, в швейцарских франках, японских йенах. При этом, если долговое обязательство оформлено в иностранной валюте, то за базовую ставку следует брать не ключевую ставку ЦБ РФ, а соответствующую ставку предложения рынка межбанковского кредитования (EURIBOR, SHIBOR, ЛИБОР). Кроме этого следует учитывать п. 1.3 ст. 269 НК РФ, согласно которому под ключевой ставкой Центрального банка РФ (ставкой ЛИБОР, ставкой EURIBOR, ставкой SHIBOR) понимается соответствующая ставка, действовавшая на дату привлечения денежных средств или иного имущества в виде долгового обязательства, если в договоре предусмотрена фиксированная ставка; или ставка, действующая на дату признания доходов (расходов) в виде процентов, если договором предусмотрена плавающая ставка.

Таким образом, участник контролируемой сделки, который привлек заемное финансирование, если ставка процента по договору равна k , может определять эффект финансового рычага следующим образом:

1. По долговым обязательствам в рублях:

$$DFL = (Ra \cdot (1 - T) - k1 \cdot (1 - T) - k2) \cdot D/S, \quad (4)$$

где:

$k1$ – ключевая ставка ЦБ РФ, увеличенная в 1,25 раза, %;

$k2 = k - k1$, %.

2. По долговому обязательству, оформленному в евро:

$$DFL = (Ra \cdot (1 - T) - k1 \cdot (1 - T) - k2) \cdot D/S, \quad (5)$$

где:

$$k1 = (\text{EURIBOR} + 7), \%;$$

$$k2 = k - k1, \%.$$

3. По долговому обязательству, оформленному в китайских юанях:

$$DFL = (Ra \cdot (1 - T) - k1 \cdot (1 - T) - k2) \cdot D/S, \quad (6)$$

где:

$$k1 = (\text{SHIBOR} + 7), \%;$$

$$k2 = k - k1, \%.$$

4. По долговому обязательству, оформленному в фунтах стерлингов:

$$DFL = (Ra \cdot (1 - T) - k1 \cdot (1 - T) - k2) \cdot D/S, \quad (7)$$

где:

$$k1 = (\text{ЛИБОР} + 7), \%;$$

$$k2 = k - k1, \%.$$

5. По долговому обязательству, оформленному в швейцарских франках или японских йенах:

$$DFL = (Ra \cdot (1 - T) - k1 \cdot (1 - T) - k2) \cdot D/S, \quad (8)$$

где:

$$k1 = (\text{ЛИБОР} + 5), \text{ ЛИБОР в швейцарских франках или японских йенах, } \%;$$

$$k2 = k - k1, \%.$$

6. По долговому обязательству, оформленному в иных валютах,

$$DFL = (Ra \cdot (1 - T) - k1 \cdot (1 - T) - k2) \cdot D/S, \quad (9)$$

где:

$$k1 = (\text{ЛИБОР} + 7), \%, \text{ где ЛИБОР в долларах США;}$$

$$k2 = k - k1, \%.$$

Воспользуемся данными Банка России [7] о средневзвешенных процентных ставках по кредитам, предоставленным кредитными организациями нефинансовым организациям в рублях за первое полугодие 2018 г., чтобы понять, будет ли оказывать фактор особенностей налогообложения на эффект финансового рычага у участника контролируемой сделки. Эти данные представим в *таблицах 1 и 2*.

Таблица 1

**Средневзвешенные процентные ставки по кредитам,
предоставленным в рублях кредитными организациями
нефинансовым организациям, % годовых**

2018 г.	Сроки предоставленных кредитов					
	<i>До 30 дней</i>	<i>От 31 до 90 дней</i>	<i>От 91 до 180 дней</i>	<i>От 181 дня до 1 года</i>	<i>От 1 года до 3 лет</i>	<i>Свыше 3 лет</i>
Январь	7,93	9,29	10,75	10,01	9,74	7,94
Февраль	7,89	9,39	9,76	9,19	8,95	9,88
Март	7,83	9,00	9,97	9,18	9,31	9,08
Апрель	7,69	9,14	9,50	9,37	8,70	8,33
Май	7,73	9,30	9,69	9,30	9,08	8,11
Июнь	7,73	9,31	9,99	9,42	8,60	8,24

Таблица 2

**Средневзвешенные процентные ставки по кредитам,
предоставленным в рублях кредитными организациями
нефинансовым организациям – субъектам малого
и среднего предпринимательства, % годовых**

2018 г.	Сроки предоставленных кредитов					
	<i>До 30 дней</i>	<i>От 31 до 90 дней</i>	<i>От 91 до 180 дней</i>	<i>От 181 дня до 1 года</i>	<i>От 1 года до 3 лет</i>	<i>Свыше 3 лет</i>
Январь	13,15	12,24	12,87	12,19	11,80	10,63
Февраль	12,94	12,48	12,34	10,58	11,43	9,69
Март	12,58	11,82	12,22	10,41	11,35	9,56
Апрель	12,27	11,80	12,14	10,55	11,50	9,74
Май	12,77	11,97	11,98	10,84	11,12	8,56
Июнь	12,27	11,60	11,69	10,91	11,09	8,27

В течение первого полугодия 2018 г. ключевая ставка Банка России оставалась на уровне 7,25 %, и как было отмечено выше, максимальная ставка в целях признания процентов по кредиту расходами по налогу на прибыль составит 9,0625 % для участника контролируемой сделки. Анализируя данные *таблицы 1*, нетрудно

заметить, что только ставки по краткосрочным кредитам до 30 дней, к которым относятся и так называемые «овердрафты», не превысили данный лимит в 9,0625 % годовых, а значит не повлияют на эффект финансового рычага, в среднем доля таких кредитов в общем объеме кредитования составляет по данным ЦБ РФ примерно 26 %. Ставки по среднесрочным кредитам от 1 года до 3 лет в половине месяцев первого полугодия превысили этот лимит, ставки по долгосрочным кредитам свыше 3 лет только в феврале и марте превышали 9,0625 %, снижая, хоть и незначительно эффект финансового рычага. Максимальное отклонение в большую сторону от лимита в 9,0625 % составило в первом полугодии 1,6875 п.п., минимальное – 0,0175 п.п.

Для субъектов малого и среднего предпринимательства, в тех случаях, когда они попадают по действие статей НК РФ о контролируемых сделках, разница между лимитом в 9,0625 % и ставкой по кредиту составляет в первом полугодии 2018 г. уже более значительную величину: 4,09 п.п. – максимальное отклонение и 0,33 п.п. – минимальное превышение лимита, что существенно может снизить эффект финансового рычага

Далее рассмотрим процентные ставки по кредитам в долларах США, представленные в *таблице 3*, и сравним их со ставкой ЛИБОР.

Таблица 3

**Средневзвешенные процентные ставки по кредитам,
предоставленным в долларах США кредитными
организациями нефинансовым организациям, % годовых**

2018 г.	Сроки предоставленных кредитов					
	До 30 дней	От 31 до 90 дней	От 91 до 180 дней	От 181 дня до 1 года	От 1 года до 3 лет	Свыше 3 лет
Январь	5,20	4,07	5,69	5,28	5,60	5,93
Февраль	3,39	4,34	5,48	5,61	4,42	6,06
Март	4,37	4,74	4,99	5,01	5,54	5,49
Апрель	4,12	6,15	4,94	4,81	5,29	5,61
Май	4,74	5,10	5,32	5,43	4,02	5,53
Июнь	3,80	5,11	5,44	5,12	5,46	6,14

Ставка ЛИБОР (London Interbank Offered Rate, LIBOR) – ставка, по которой лондонские банки дают кредит друг другу для

Таблица 4
Значения ставок ЛИБОР в долларах США и EURIBOR на первое число месяца, % годовых

	<i>Сроки предоставленных кредитов</i>							
	1 месяц		3 месяца		6 месяцев		12 месяцев	
	ЛИБОР в долларах США	EURIBOR	ЛИБОР в долларах США	EURIBOR	ЛИБОР в долларах США	EURIBOR	ЛИБОР в долларах США	EURIBOR
2018 г.								
Январь	1.56175	-0.4111	1.69693	-0.3847	1.8393	-0.3242	2.10933	-0.2438
Февраль	1.57946	-0.4054	1.78698	-0.3784	1.9830	-0.3385	2.29278	-0.2634
Март	1.68620	-0.4011	2.02457	-0.3792	2.2248	-0.3290	2.50750	-0.2550
Апрель	1.87750	-0.4030	2.32084	-0.3642	2.4598	-0.3232	2.67000	-0.2455
Май	1.90875	-0.4008	2.35375	-0.3557	2.5142	-0.3168	2.76598	-0.2440
Июнь	2.00468	-0.4065	2.31781	-0.3505	2.4743	-0.3085	2.72413	-0.2311

поддержания своей текущей ликвидности [5]. Процентная ставка ЛИБОР в долларах США формируется по семи срокам погашения – от «овернайт» до года, и эти данные обновляются ежедневно. В соответствии со ст. 269 НК РФ в целях признания процентных расходов необходимо брать ставку ЛИБОР, действующую на дату признания расходов. В *таблице 4* представлена динамика ставки ЛИБОР в долларах США и в евро сроком на 1, 3, 6 и 12 месяцев.

Для полноты картины рассмотрим ставки по долговым обязательствам в евро, представленные в *таблице 5* и сопоставим их с динамикой ставок EURIBOR из *таблицы 4*.

В рассматриваемый интервал времени ставки EURIBOR в разрезе сроков кредитования находились в диапазоне отрицательных значений, так, например, по кредитам в евро на 12 месяцев она принимала значения от $-0,24386\%$ годовых в январе, до $-0,23114\%$ годовых в июне, тогда максимальная ставка по заемному финансированию сроком 12 месяцев, оформленному в евро в январе в целях признания процентов по кредиту расходами по налогу на прибыль составит $6,756145\%$ годовых, при этом по данным ЦБ РФ фактические ставки по таким кредитам не превышали 5% годовых, а в январе средневзвешенная ставка по кредитам в евро была $3,78\%$ годовых, что также говорит о том, что особенности налогообложения прибыли в данном случае не влияют на эффект финансового рычага.

Таблица 5

**Средневзвешенные процентные ставки по кредитам,
предоставленным в евро кредитными организациями
нефинансовым организациям, % годовых**

2018 г.	Сроки предоставленных кредитов					
	До 30 дней	От 31 до 90 дней	От 91 до 180 дней	От 181 дня до 1 года	От 1 года до 3 лет	Свыше 3 лет
Январь	0,87	3,86	4,03	3,75	3,49	3,85
Февраль	0,92	4,49	3,09	3,15	5,70	5,11
Март	1,60	3,28	2,10	3,27	3,41	4,22
Апрель	0,71	3,77	2,79	3,00	1,86	3,92
Май	1,06	3,70	3,82	3,46	2,24	3,17
Июнь	0,53	3,97	4,55	4,81	4,20	3,95

И в заключении отметим, что п. 2 ст. 269 НК РФ определяет критерии контролируемой задолженности, к которой относится:

- задолженность российской организации перед иностранным лицом, одновременно являющимся взаимозависимым с российской организацией;
- задолженность перед взаимозависимым лицом иностранного лица;
- задолженность перед иностранным лицом и (или) его взаимозависимым лицом, выступающими гарантами, поручителями по долговому обязательству.

Таким образом, понятие контролируемой задолженности тесным образом связано с понятием взаимозависимых лиц, которое определяется ст. 105.1 НК РФ. Основные признаки взаимозависимых лиц кратко можно представить следующим образом (п. 2 ст. 105.1 НК РФ):

- один субъект участвует в капитале второго более чем на 25 %;
- один субъект владеет более 50 % другого;
- руководителями организаций являются одни и те же лица;
- в руководящий состав фирм входят одни и те же физические лица.

Установление взаимозависимости может выполняться по другим основаниям, предусмотренным п. 2 ст. 105.1 НК РФ, если они оказывают существенное влияние на условия сделок между юридическими лицами.

Проведенное исследование позволяет сделать вывод о том, существующие у нас в стране особенности налогообложения прибыли в части учета процентов по долговым обязательствам в качестве расходов по налогу на прибыль, касающиеся в основном взаимозависимых лиц, не влияют существенным образом на эффект финансового рычага, и в этом смысле не искажают поведения экономических субъектов.

Библиографический список

1. Налоговый кодекс Российской Федерации (Ч. 2) от 5 августа 2000 г. № 117-ФЗ (ред. от 3 августа 2018 г.) (с изм. и доп., вступ. в силу с 4 сентября 2018 г.) // СПС КонсультантПлюс. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28165 (дата обращения: 20.08.2018).

2. Корпоративные финансы: учебное пособие / Н.В. Никитина, В.В. Янов. М., 2013.
3. Мировые процентные ставки и экономические показатели. URL: <https://www.global-rates.com> (дата обращения: 12.09.2018).
4. Современные корпоративные финансы и инвестиции: монография / П.Н. Брусков, Т.В. Филатова, Н.П. Орехова. М., 2014.
5. Словарь банковских терминов и экономических понятий. Ставка ЛИБОР. URL: http://www.banki.ru/wikibank/libor_libor (дата обращения: 12.08.2018).
6. *Тимирханова Л.М.* Практикум по финансовому менеджменту: учебное пособие. Ижевск, 2012. URL: <http://elibrary.udsu.ru/xmlui/handle/123456789/10204> (дата обращения: 12.08.2018).
7. Центральный банк Российской Федерации. Процентные ставки и структура кредитов и депозитов по срочности. URL: http://cbr.ru/statistics/b_sector/loans_nonfin_18.xlsx (дата обращения: 12.09.2018).

Ю.В. Грачева

старший преподаватель

Московский финансово-юридический университет МФЮА,

Ярославский филиал

E-mail: grachev-yuliya@yandex.ru

А.Ю. Тарасова

кандидат экономических наук

доцент кафедры экономики и финансов

Финансовый университет при Правительстве РФ,

Ярославский филиал

E-mail: Alltar09@yandex.ru

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ НАЛОГОВОГО АДМИНИСТРИРОВАНИЯ КАК МЕТОД ГОСУДАРСТВЕННОГО КОНТРОЛЯ

У.Г. Гусейнова, С.М. Муртазалиева

Аннотация. В статье рассматривается проблема повышения эффективности государственного контроля за счет совершенствования налогового администрирования. Кроме того, предложены наиболее эффективные способы совершенствования налогового контроля, создающие благоприятные условия для функционирования бюджетной системы РФ. Вопрос повышения эффективности налогового администрирования по праву получил статус одного из приоритетных направлений в реализации налоговой политики в среднесрочной перспективе, поскольку государство без соответствующей финансовой базы не может в полной мере выполнять возложенные на него функции. В процессе исследования использованы методы логического и статистического анализа. Учтено функционирование системы государственного налогового администрирования как метода государственного контроля. В результате исследования, принимая во внимание всю актуальность и универсальность проблем налогового администрирования, автором предложены меры по улучшению ситуации в этой области, которые носят комплексный характер и включают рекомендации по нескольким направлениям: устранение проблем налогового администрирования; модернизация организационной составляющей налоговых органов; совершенствование налогового контроля; повышение доверия между налоговыми органами и налогоплательщиками.

Ключевые слова: налоговое администрирование, налог, задолженность, автоматизация, камеральный налог, налоговые поступления, государственный контроль.

IMPROVING TAX ADMINISTRATION AS A METHOD OF STATE CONTROL

U.G. Guseynova, S.M. Murtazaliyeva

Abstract. The article addresses the problem of increasing the effectiveness of state control by improving tax administration. In addition, the most effective ways to improve tax control have been proposed, creating favorable conditions for the functioning of the Russian Federation's budgetary system. The question of increasing the efficiency of the tax administration has rightly gained the status of one of the priority directions in the implementation of tax policy in the medium term, since the state without the appropriate financial base can't fully fulfill its assigned functions. The research process used methods of logical and statistical analysis. The functioning of the state tax administration system as a method of state control is taken into account. As a result of the study, taking into account all

the urgency and versatility of tax administration issues, the draftsman proposed measures to improve the situation in this area, which are comprehensive and include recommendations in several areas: elimination of tax administration issues; Modernization of the organizational component of the tax authorities; Improvement of tax control; increased trust between tax authorities and taxpayers.

Key words: tax administration, control, debt, automation, cameral control, tax revenues, state control.

Налоговая система всегда должна быть эффективной и способной выявлять полноту источников налогооблагаемого дохода и снижать затраты. Поэтому нам нужна налоговая администрация, чтобы получать налоги, бюджеты на любую сумму, используемую для выполнения обязательств по расходам, устанавливать резервы, принимать меры контроля и расширять взаимодействие с налогоплательщиками.

Налоговое администрирование является важной областью, которая сильно влияет на экономику страны. Если это неэффективно, экономическое развитие страны замедляется, и налоговая администрация может стать тяжелым бременем для налогоплательщика.

Налоговое администрирование следует понимать как систематическую деятельность органов государственной власти, направленную на обеспечение поступления налоговых платежей домашним хозяйствам и внебюджетным фондам, укрепление налоговой дисциплины и развитие налоговых отношений посредством планирования, организации, мониторинга и реализации мер ответственности на основе совершенной системы, упорядочить правовые нормы [1, с. 94–95].

Согласно традиционной интерпретации разделения властей, следует отметить, что контрольные мероприятия осуществляются в трех областях: исполнительная, законодательная, судебная практика. Кроме того, регионы контролируют друг друга. Из всех государственных органов, осуществляющих некоторую контрольную деятельность, только два не полностью определены в своем статусе – те, чьи контрольные функции наиболее выражены.

Полномочия судебной власти осуществлять судебный контроль над исполнительной властью являются универсальными, хотя они реализуются разными судами в отношении разных исполнительных органов. Важно подчеркнуть, что, несмотря на исключительную

важность включения правовых актов Президента РФ в область судебного контроля, центральную роль в таких правовых отношениях по-прежнему занимают отношения, возникающие в результате обжалования действий и действий других лиц. Эта тенденция уже проявлялась ранее и была достаточно подробно описана в юридической литературе.

Сегодня понятие «налоговое администрирование» по-разному трактуется учеными и практиками.

Самой главной и основной целью администрации является увеличение налоговых поступлений домохозяйств на всех уровнях. Повышение эффективности администрации во многом зависит от трансформации чувства общественного правосудия в отношении обязательства по уплате «установленных законом налогов и сборов» [4]. Производительность возможна только при честной налоговой политике. Следует отметить, что административная администрация связана с налоговыми органами, но в основном с властями.

Основная функция администрации есть преобладающий центр для осуществления контроля. В странах с высокой фискальной культурой налогоплательщиков деятельность по разъяснению и распространению информации является основой административной работы налоговых органов по созданию более благоприятных условий для добровольного исполнения налоговых обязательств налогоплательщиков.

Налоговая администрация всегда назначается одному человеку, одному человеку. Впервые за долгое время в России «акцент сделан на необходимость учета чисто человеческого фактора при решении проблем налогообложения», а также влияния «на формирование налоговой базы» в работах авторов, исследовавших проблемы налогообложения. Анализируя мотивационные меры налогового поведения, можно использовать те меры, которые лучше всего подходят для максимизации налоговых поступлений в бюджет. Соответственно, необходимо выделить стимулирующую функцию в работе налоговых органов, а также административно-мотивирующую функцию, которая обеспечивает полезность и важность налогового контроля. По нашему мнению, это проявляется в причинах, которые налоговые чиновники призывают повысить производительность и профессионализм, а плательщики платят добровольно и вовремя.

Важнейшим критерием эффективного и действенного механизма налогового администрирования, отражающего его содержание, является налоговый контроль.

Мониторинг налогового соответствия с налогоплательщиками является центральным для налогового администрирования. Это, прежде всего, цель налоговых органов, и подобный вывод вытекает из экономической природы налогов и их внутренних противоречий. Обязательство по уплате налогов объективно определяет неизбежность наказания за налоговые нарушения и вряд ли может быть выполнено без надлежащего контроля.

Осознание важности налогового контроля было выражено как в законодательном определении налогового контроля, так и в разработке многих процедурных аспектов его осуществления. Основными формами проверки правильности расчета и своевременной уплаты налогов и сборов являются выездные и выездные налоговые проверки.

С введением налогового контроля государство может учитывать и отслеживать своевременность и полноту налоговых платежей в бюджет, сравнивать их сумму с потребностью в финансировании и определять необходимость реформирования налоговой системы. Налоговый контроль, являясь неотъемлемой частью системы налогового администрирования, дает определение направлений совершенствования и пути реализации правового механизма наиболее эффективного формирования, распределения и использования государственных финансов, обеспечивающего решение задач государства во всех сферах общественной жизни; Реализация государственной налогово-бюджетной политики.

Финансовый кризис в РФ обострил ряд проблем, в том числе дефицит федерального бюджета. Экономисты предлагают различные решения, но правительство еще не решило эту проблему. На развитие системы домохозяйств существенное влияние оказывает механизм контроля, который недостаточно учитывается [3, с. 15–32].

Механизм контроля играет решающую роль, поскольку он является не только инструментом регулирования доходов бюджета, но и одним из основных элементов влияния государства на процессы и доли общественного воспроизводства. Одна из главных причин дефицита федерального бюджета заключается в несовершенстве налогового администрирования в результате неэффективного государственного контроля.

Этот аргумент подтверждает официальную статистику налоговой задолженности. Несмотря на то, что этот показатель оставался стабильным с 2017 г. по 2018 г., в 2018 г. произошел резкий рост. В результате задолженность по налогам на 01.08.2018 г. составила 776,9 млрд руб., большая часть которых была связана с НДС и акцизами. Конечно, текущее налоговое обязательство не учитывает баланс в экономике [7, с. 105–118].

Исходя из этого, мы можем сделать вывод, что вместо увеличения налогового бремени для физических лиц, в том числе индивидуальных предпринимателей, в целях увеличения налоговых поступлений домохозяйств необходимо улучшить налоговое администрирование. Рассмотрим наиболее оптимальные и эффективные способы совершенствования налогового администрирования.

Во-первых, необходимо ускорить внедрение автоматизированной информационной системы AIS-Tax 3, которая значительно улучшит деятельность налоговых органов, в частности, в проведении и проведении проверок, и повысит вероятность выявления нарушений налогового законодательства и сборов. Создав новую автоматизированную информационную систему (AIS «Налог-3»), налоговые органы имеют ряд вариантов, и вы, как правило, можете достичь более высокого уровня налогового администрирования.

Одним из основных принципов этой системы является использование единой базы данных по всей России – Федерального хранилища данных, которое, с одной стороны, исключает обмен значительными объемами информации на местном, региональном и государственном уровне, с другой – единую точку контакта для получения информации из внешних источников. Источники [3, с. 14–15].

Эти особенности системы вместе образуют основу для создания соответствующей целостной информации, используемой в деятельности налоговых органов. Для обеспечения хранения и обработки информации со всей страны была создана система федеральных центров обработки данных (ЦОД).

Система центров обработки данных позволит создать географически распределенном, стабильную информационную и коммуникационную систему для поддержки деятельности Министерства финансов РФ, Федеральная налоговая служба РФ, Государственное казначейство [8, с. 46–58].

Эта система в настоящее время используется в межрегиональном надзорном органе Федерального налогового управления по контролю камер видеонаблюдения. Межрегиональная инспекция является органом Федеральной налоговой службы, которая берет на себя функции надзора и контроля за соблюдением налогового законодательства на основе автоматизированной обработки информации о том, что включено в налоговых декларациях операции НДС [9, с. 112–113].

Налоговый механизм играет важную роль в решении проблемы дефицита федерального бюджета, что обосновывает необходимость совершенствования налогового администрирования в контексте государственного контроля в условиях финансового кризиса.

Самыми и наиболее эффективными способами совершенствования налогового администрирования являются повсеместное внедрение автоматизированной информационной системы «АИС-Налог 3» и государственное регулирование параметров налоговой модели. Применение этих методов позволит повысить эффективность государственного контроля, что, в свою очередь, создаст условия для преодоления последствий финансового кризиса.

Таким образом, современная система налогового администрирования связана с разработкой налоговой политики и ее эффективной реализацией. На сегодняшний день у налоговых органов есть четкий курс на повышение эффективности налогового контроля. Важную роль играют оценка рисков и интеграция информации, а также взаимодействие с другими агентствами. Сокращение количества проверок на месте расширит возможности для проведения проверок на месте (в частности, введение НДС, онлайн-кассовые аппараты, ЕГАИС и другие инструменты) и обмена работой и информацией с физическими и юридическими лицами автоматизирован. Все это повышает эффективность налогового администрирования (повышает собираемость налогов, повышает эффективность контроля, обеспечивает интеграцию в законную экономическую среду теневого и «серого» сектора).

Налоговая администрация является самым важным и основным элементом, характеризующим высокую эффективность налоговой системы РФ в целом. Уровень и качество налогового администрирования оказывают огромное и существенное влияние

на исполнение бюджета и, следовательно, на социально-экономическое развитие общества.

Приведенный выше анализ теоретического аспекта и характера налогового администрирования позволяет выделить три основных элемента, которые являются частью налогового администрирования:

- налоговое планирование;
- налоговый потенциал;
- налоговая политика.

Налоговое планирование есть неотъемлемая часть налогового процесса и, по определению, представляет деятельность государственных органов и органов местного самоуправления, а также налогоплательщиков за определенный промежуток либо определенный период времени с коммерчески разумной суммой налоговых поступлений до соответствующего уровня бюджетной системы и налогов, подлежащих уплате конкретной компанией. Налоговое планирование в общем виде представляет собой нелегкий и многофакторный процесс определения вероятностной суммы и сложной структуры налоговых поступлений в бюджет на будущий период.

Стремительное повышение эффективности налогового планирования в настоящее время является одним из важнейших направлений налоговой политики. В то же время разработка новых подходов для количественной и качественной оценки системы налогового планирования на основе реальной налоговой базы и налогового потенциала административных единиц (местных, региональных и федеральных) является существенной.

Налоговый потенциал – это вероятная сумма налоговых поступлений за определенный период для бюджета субъекта РФ с учетом социально-экономического развития региона. Существует два аспекта потенциального налогового потенциала: во-первых, конкретная ресурсная база подлежит налогообложению и, во-вторых, потенциальный доход, который эта база приносит в процессе сбора налогов.

Налоговый потенциал позволяет не только определить объем налоговых поступлений в регионе, но и учесть его потенциальный рост с учетом валового регионального продукта, количества компаний и организаций в регионе, объема инвестиций в региональную экономику и т.д. Налогообложение и налоговое администрирование неразрывно связаны. С качеством налогового администрирования

высока вероятность реализации налогового потенциала конкретной области, что также положительно влияет на объем доходов регионального бюджета.

Следующим элементом, влияющим на эффективность налогового администрирования, является текущая налоговая политика. Налоговая политика должна основываться на компромиссе между интересами государства и налогоплательщиков. Задачами фискальной политики являются: совершенствование налогового законодательства, оптимизация налоговых льгот, рационализация и повышение качества налогового администрирования. Наличие в основных направлениях налоговой политики такой задачи, совершенствование налогового администрирования как в целом по стране, так и на уровне субъектов РФ, определит вектор развития соответствующей категории.

Учитывая характер налогового администрирования, удалось определить его значительную роль в мобилизации налоговых поступлений в бюджеты государств-участников РФ и реализации налогового потенциала. Следует отметить, что сегодня серьезной проблемой является то, что в Налоговом кодексе РФ отсутствует концепция налогового администрирования, что затрудняет его реализацию. Нет четко определенных и юридически определенных механизмов реализации. Решение этих проблем поможет выйти на качественно новый уровень администрирования и мобилизовать налоговые поступления в бюджетную систему РФ.

Библиографический список

1. *Басова Н.В., Татаренко А.М.* Взаимосвязь налоговых и неналоговых поступлений в Российской Федерации в условиях дефицита федерального бюджета // Молодой ученый. 2016. № 27 (131).
2. *Данелян Т.Я.* Концептуальная модель налоговой системы и налоговая информационная система // Экономика. 2016. № 135.
3. *Евстафьева А.Х.* Соотношение налоговых определений: налоговая система, налоговая система, налоговое администрирование // Вопросы региональной экономики. 2016. Т. 26. № 1.
4. *Килясханов И.Ш., Бочаров С.Н.* Закон о налоговой. 2-е издание: учебное пособие. М., 2013.
5. *Малкина М.Ю., Балакин Р.Р.* Оценка риска и эффективности налоговых систем российских регионов на разных уровнях бюджетной системы.

- // финансы и кредит. 2016. № 36 (708).
6. *Мелкова И.И., Юсупова В.А., Малахова А.А.* Юридический капитал. Динамика и веса, методы борьбы // Научный молодежный форум: социально-экономические науки. 2016. № 11 (40).
 7. *Путренкова Т.А., Романова И.Б.* Налоговая система как составная часть государственного устройства // Молодые ученые: проблемы и перспективы: сборник статей по материалам XIII международной научно-практической конференции. М., 2016.
 8. *Татаренко А.М., Басова Н.В.* Совершенствование налогового администрирования как метод государственного контроля // Молодой ученый. 2017. № 7.
 9. *Толкачева О.П.* Рациональное управление налоговой системой – залог экономической безопасности страны // Экономическая безопасность личности, общества, государства: проблемы и пути обеспечения: материалы ежегодной всероссийской научно-практической конференции: в 2 т. СПб., 2016.
 10. *Эриаивили Н.Д., Староверова О.В., Осокина И.В., Косов М.Е.* Процесс управления. М., 2013.

У.М. Гусейнова

старший преподаватель

Дагестанский государственный технический университет,

г. Махачкала

E-mail: djami_ramazanova@mail.ru

С.М. Муртазалиева

старший преподаватель

Дагестанский государственный технический университет,

г. Махачкала

E-mail: djami_ramazanova@mail.ru

АМЕРИКАНСКАЯ САНКЦИОННАЯ ПОЛИТИКА В ОТНОШЕНИИ РОССИИ*

Д.В. Гордиенко, А.В. Ганин

Аннотация. Американская санкционная политика в отношении России реализует ограничительные политические и экономические меры, введенные в отношении России и ряда российских лиц и организаций, которые, по мнению международных организаций и отдельных государств, причастны к дестабилизации ситуации на Украине и отравлению в Великобритании бывшего полковника ГРУ Сергея Скрипаля и его дочери Юлии нервно-паралитическим веществом. В статье рассматриваются причины и последствия введения США антироссийских санкций и ответных российских антисанкций против США. Цель статьи – оценить влияние антироссийских санкций США на экономику России и ответных российских антисанкций против США на национальное хозяйство этой страны. В работе предложен подход к сравнительной оценке изменения уровня экономической безопасности России при реализации антироссийских санкций США. Предложенный подход к сравнительной оценке изменения уровня экономической безопасности России позволяет выявить приоритеты социально-экономического развития нашей страны, ее экономической кооперации и экономического противоборства в условиях антироссийских санкций. Уровень экономической безопасности России может быть представлен в виде сомножителей, характеризующих уровни защищенности ее национального хозяйства, реализованные в рамках экономического патроната, экономической кооперации и экономического противоборства. Сделан вывод о том, что антироссийские санкции США могут снизить уровень экономической безопасности нашего государства.

Ключевые слова: экономика, Россия, США, экономическая безопасность, уровень экономической безопасности, обеспечение экономической безопасности государства, антироссийские санкции.

AMERICAN SANCTIONAL POLICY IN RELATION TO RUSSIA

D.V. Gordienko, A.V. Ganin

Abstract. The US sanctions policy on Russia implements restrictive political and economic measures imposed on Russia and a number of Russian individuals and organizations that, in the opinion of international organizations and individual

* Исследование выполнено при поддержке РФФИ в рамках научного проекта № 19-014-00009.

states, are involved in destabilizing the situation in Ukraine and poisoning in Great Britain the former Colonel Sergei Skripal and his daughter Julia is a nerve agent. The article discusses the causes and consequences of the introduction of anti-Russian sanctions by the United States and Russian anti-sanctions in response to the United States. Goals – to assess the impact of the anti-Russian sanctions of the United States on the Russian economy and the response of the Russian anti-sanctions against the United States on the national economy of this country. The paper examines the effectiveness of the impact of US anti-Russian sanctions on the Russian economy and the response of Russian anti-sanctions of various politicians and organizations and carried out their comparative analysis. An approach to the comparative assessment of changes in the level of economic security of Russia in the implementation of US anti-Russian sanctions is proposed. The proposed approach to a comparative assessment of changes in the level of economic security in Russia makes it possible to identify the priorities of the socio-economic development of our country, its economic cooperation and economic confrontation in the context of anti-Russian sanctions. The level of economic security of Russia can be represented as factors that characterize the levels of security of its national economy, implemented in the framework of economic patronage, economic cooperation and economic confrontation. It was concluded that the anti-Russian sanctions of the United States can reduce the level of economic security of our state.

Keywords: economy, Russia, USA, economic security, level of economic security, ensuring economic security of the state, anti-Russian sanctions.

Санкции в связи с присоединением Крыма к России и конфликтом на востоке Украины, отравлением в Великобритании бывшего полковника ГРУ ГШ ВС РФ Сергея Скрипаля и его дочери Юлии нервно-паралитическим веществом и проводимой политикой в Сирийской Арабской Республике представляют собой ограничительные политические и экономические меры, введенные в отношении России и ряда российских и украинских лиц и организаций, которые, по мнению международных организаций и отдельных государств, причастны к дестабилизации ситуации на Украине, применению химического оружия и неправомерным действиям в военном конфликте в Сирии, а также ответные действия России.

1. Санкционная политика в связи с присоединением Крыма к России и конфликтом на востоке Украины

Инициатором введения санкций в связи с присоединением Крыма и конфликтом на востоке Украины с целью международной изоля-

ции России стало руководство США, под давлением которого, рискуя понести экономический ущерб, к санкциям присоединились страны Евросоюза. Санкции также поддержали государства Большой семерки и некоторые другие страны, являющиеся партнерами США и ЕС [3]. Высказываются мнения, что по вопросу наложения санкций руководство США оказывало давление не только на Евросоюз.

По мнению ряда экспертов, санкции стали одной из причин финансового кризиса в России. По мнению других экспертов, кризис был вызван не санкциями, а снижением цен на нефть.

Страны Евросоюза испытали негативное воздействие как своих собственных санкций, так и ответных действий России.

В «Основных направлениях единой денежно-кредитной политики на 2016 год и период 2017 и 2018 годов», разработанном Центральным банком РФ в 2015 г., введенные против России санкции назывались в числе главных факторов, которые, по мнению авторов документа, должны были препятствовать росту российской экономики в период 2016–2018 гг.¹ В докладе ООН «World Economic Situation and Prospects 2015. Update as of mid-2015» [9] санкции упоминались в числе трех основных факторов, оказывающих негативное влияние на потенциал роста суммарного ВВП СНГ в 2015–2016 гг. (наряду с вооруженным конфликтом на востоке Украины и падением цен на нефть).

В середине марта 2014 г., после того как Россия, вопреки прозвучавшим предупреждениям, завершила присоединение Крыма, США и Евросоюз, Австралия, Новая Зеландия и Канада ввели в действие первый пакет санкций. Эти меры предусматривали замораживание активов и введение визовых ограничений для лиц, включенных в специальные списки (список ЕС и список США), а также запрет компаниям стран, наложивших санкции, поддерживать деловые отношения с лицами и организациями, включенными в списки. Помимо указанных ограничений, было также предпринято сворачивание контактов и сотрудничества с Россией и российскими организациями в различных сферах.

Последующее расширение санкций (апрель–май 2014 г.) было связано с обострением ситуации на востоке Украины. Организаторы санкций обвинили Россию в действиях, направленных на подрыв территориальной целостности Украины, – в частности, в поставке оружия пророссийским повстанцам.

Следующий виток санкций был связан с катастрофой Boeing 777 в Донецкой области 17.07.2014 г., причиной которой, по мнению руководства ряда государств, стали действия повстанцев, поддерживаемых Россией.

Рассмотрим **хронологию введения санкций** в связи с присоединением Крыма к России и конфликтом на востоке Украины.

04.03.2014 г. США заморозили инвестиционное и военное сотрудничество с Россией, также были отменены двусторонние переговоры и планирование конференций.

13.03.2014 г. США объявили о проведении «пробной продажи» пяти миллионов баррелей нефти из стратегического нефтяного резерва, аналогичной по содержанию серы экспортируемой из России.

16.03.2014 г. президент США Барак Обама подписал указ, которым вводятся санкции против ряда российских должностных лиц в виде замораживания их банковских счетов, ареста имущества и отказа в выдаче въездных виз. Семь человек были перечислены в указе поименно, но в тексте также упоминалось право секретаря казначейства дополнять список по согласованию с государственным секретарем.

24.03.2014 г. президент США ордером 13662 [15] расширил список российских высокопоставленных должностных лиц, против которых введены санкции, а также ввел санкции против банка «Россия», названного «личным банком высокопоставленных должностных лиц Российской Федерации» (the personal bank for senior officials of the Russian Federation) и крупных российских бизнесменов, которых сочли связанными деловыми отношениями с президентом В.В. Путиным (Г.Н. Тимченко, братья А.Р. и Б.Р. Ротенберг, Ю.В. Ковальчук).

27.03.2014 г. США приостановили сотрудничество с Россией в сфере борьбы с наркотиками, а также приостановили выдачу американским компаниям лицензий на экспорт в Россию «потенциально опасной продукции».

28.03.2014 г. США прекратили лицензирование экспорта в Россию товаров и услуг оборонного назначения.

30.03.2014 г. США прекратили работу российско-американской президентской комиссии.

02.04.2014 г. США приостановили ряд проектов с Россией в рамках двусторонней президентской комиссии, а также некоторые

направления сотрудничества по линии правоохранительных органов, а финансирование на их реализацию переадресовали Украине.

03.04.2014 г. США приостановили консультации с Россией в области противоракетной обороны, а также приостановили сотрудничество в космической сфере за исключением проекта Международной космической станции и по ряду проектов в области мирного атома.

07.04.2014 г. США прекратили сотрудничество с Россией в рамках программы Нанна-Лугара², а также закрыли доступ гражданам России к объектам Министерства энергетики, включая Брукхейвенскую национальную лабораторию и Фермилаб.

11.04.2014 г. США ввели санкции в отношении семи представителей руководства Крыма и компании «Черноморнефтегаз».

28.04.2014 г. США ввели санкции в отношении 7 государственных чиновников РФ и 17 российских компаний. Также запретили продавать России высокотехнологичные товары, которые могут усилить боеспособность российской армии и аннулировали ранее выданные лицензии на их поставки.

07.05.2014 г. США исключили Россию из торговой программы, позволяющей странам с переходной экономикой беспощадно импортировать в США определенные виды товаров.

18.06.2014 г. США ужесточили экспортный режим в отношении 5 российских компаний: Фрязинского филиала Института радиотехники и электроники Российской Академии наук, ОАО «Воентелеком», Академии безопасности бизнеса, ООО «Насосы Ампики», ООО «Нуклин».

21.06.2014 г. США ввели санкции против семи лидеров повстанцев и российских чиновников.

16.07.2014 г. США ввели первые санкции в отношении ключевых секторов российской экономики³.

25.07.2014 г. США отказалась поддерживать проекты Всемирного банка в России.

29.07.2014 г. США ввели санкции против «Банка Москвы», банка ВТБ и «Россельхозбанка». Гражданам и компаниям США запрещено приобретать долговые обязательства этих банков или связанных с ними юридических лиц, а также их имущество на срок свыше 90 дней. Также введены санкции против Объединенной судостроительной корпорации РФ.

06.08.2014 г. США запретили поставку в Россию оборудования для глубоководной добычи (свыше 152 м), разработки арктического шельфа и сланцевых запасов нефти и газа, поставку технологий нетрадиционной добычи энергоносителей: буровые платформы, детали для горизонтального бурения, подводное оборудование, морское оборудование для работы в условиях Арктики, программное обеспечение для гидравлического разрыва пласта (ГРП), дистанционно управляемые подводные аппараты, насосы высокого давления. Ввели обязательную проверку конечного получателя технологий нетрадиционной добычи энергоносителей, с возможностью отказа в лицензировании.

12.09.2014 г. США ввели санкции против ряда российских компаний⁴:

25.09.2014 г. Корпорация частных зарубежных инвестиций США⁵ приостановила рассмотрение любых вложений в российские проекты и предоставления гарантий под инвестиции в них.

18.12.2014 г. президент США Барак Обама подписал принятый Конгрессом Акт в поддержку Украины, позволяющий ему принимать решения о введении дополнительных ограничительных мер в отношении России, а также оказывать военную помощь Украине.

19.12.2014 г. президент США ордером 13685 [15] ввел новые санкции⁶.

29.12.2014 г. Федеральное управление гражданской авиации США установило запрет на полеты в симферопольском районе полетной информации (UKFV) [13].

04.03.2015 г. США продлили на год ограничительные меры в отношении России из-за углубления конфликта на востоке Украины.

11.03.2015 г. США ввели санкции против 14 человек, Евразийского союза молодежи и Российского национального коммерческого банка.

31.03.2015 г. США прекратили диалог с российской стороной по установлению в европейских странах элементов системы противоракетной обороны (ПРО).

24.06.2015 г. США ввели наказание для любых иностранных банков производящих финансовые операции с внесенными ранее в санкционные списки российскими юридическими и физическими лицами. С этого момента иностранным банкам-нарушителям может быть запрещено открытие корсчетов в США, а на существующие у них корсчета могут быть наложены жесткие ограничения.

30.07.2015 г. США ввели санкции против 11 человек и ряда организаций⁷.

07.08.2015 г. США ввели санкции против Южно-Киринского месторождения проекта «Сахалин-3» компании «Газпром».

22.12.2015 г. США ввели санкции против 12 человек, а также против ряда организаций⁸.

02.03.2016 г. США продлили санкции против России на год.

25.02.2016 г. США рекомендовали некоторым крупным американским банкам не покупать российские облигации.

01.09.2016 г. США включили в санкционный список 17 физических лиц и организаций⁹.

06.09.2016 г. США расширили санкционный список на 81 компанию под 86 наименованиями, среди которых основная часть ранее входила в список, а 11 – были включены впервые¹⁰.

14.11.2016 г. США расширили санкционный список на 6 человек.

18.11.2016 г. администрация США заявила, что планирует прекратить закупку российских вертолетов Ми-17 для Афганистана. Вместо них будут закупаться американские Sikorsky UH-60 Black Hawk.

20.12.2016 г. США включили в санкционный список 7 частных лиц, ГУП РК «Крымские морские порты», ФГУП РК «Крымская железная дорога», АО «Институт «СтройпроектС»», ООО «Старый город – КАРСТ», ООО «РосХимТрейд», ООО «Солид», СК ООО «Транс-Флот», ООО «Транспетрочарт» и танкеры «Маршал Жуков» и «Сталинград».

23.12.2016 г. администрация США запретила министерству обороны выделить средств на военное сотрудничество с Россией, на любую деятельность, которая связана с признанием суверенитета России в Крыму, а также на сотрудничество с Россией в различных технологических сферах (за исключением российских поставщиков ракетных двигателей; любых действий, необходимых США для выполнения обязательств в рамках двусторонних и международных соглашений по контролю над вооружениями и по нераспространению, а также других договоров; мер, необходимых для обеспечения действий США и НАТО в Афганистане). Кроме того, продлили до 2027 г. запрет на обмен информацией с Россией о противоракетной обороне, а также на создание объединенных систем противоракетной обороны с Россией и Китаем.

27.12.2016 г. США ввели санкции против ГУП РК «Крымские морские порты», ГУП РК «Крымская железная дорога», ПАО завод «Красное знамя», ФГУП «Экран», ОАО «НПП “ЭлТом”», АО «ФНПЦ “ННИИРТ”», АО «Институт “Стройпроект”», АО «ГОЗ Обуховский завод», НПО НИИП-НЗиК, ОАО «НИИ авиационного оборудования», ФГУП «КНИРТИ», ООО «Старый город – КАРСТ», ООО «РосХимТрейд», ОАО «ВНИИРА», АО «Вектор», ООО «Солид», АО «ГРПЗ», АО «НПО АО “ЛЭМЗ”», КБ «Связь», СК ООО «Транс-Флот» и ООО «Транспетрочарт».

13.01.2017 г. США продлили санкции против России на год.

20.06.2017 г. США включили в санкционный список 19 физических лиц и ряд организаций¹¹.

02.08.2017 г. президентом США подписан закон Countering America’s Adversaries Through Sanctions Act (CAATSA, «О противодействии противникам Америки посредством санкций»)¹².

29.10.2017 г. США заявили, что будут выборочно применять санкции против третьих стран и предприятий, которые сотрудничают с российскими компаниями из санкционного списка. Санкции будут применяться «только в случае значительных транзакций» и могут не касаться союзников, сильные оборонные возможности которых в интересах США.

31.10.2017 г. администрация США запретила своим гражданам и юридическим лицам без разрешения прямо или косвенно осуществлять экспорт или реэкспорт товаров, услуг (кроме финансовых) или технологий, используемых для разведки или добычи углеводородов на глубоководном, в том числе арктическом, шельфе и участвовать в проектах, связанных со сланцевыми углеводородами в России. Данные меры применяются в отношении подпадающих под американские санкции физических или юридических лиц в России, имеющих отношение к энергетическим проектам, реализация которых начнется с 29.01.2018 г. или позже.

28.11.2017 г. США запретили осуществлять операции, предоставлять финансирование или проводить другие денежные операции с определенными сроками или капиталом с компаниями, находящимися под санкциями, на срок более 14 дней (ранее допускалось 30); ограничили срок кредитования в энергетическом секторе 60 днями (ранее допускалось 90).

26.01.2018 г. США ввели санкции против 21 человека и 9 компаний¹³, а также уточнили ранее введенные санкции против 12 организаций¹⁴.

02.03.2018 г. США продлили все санкции против России на год.

15.03.2018 г. США ввели санкции против 19 человек и Агентства интернет-исследований, компании «Concord Catering», Федеральной службы безопасности, ООО «Конкорд Менеджмент и Консалтинг», Главного разведывательного управления.

06.04.2018 г. США ввели санкции против 26 человек и агрохолдинга «Кубань», группы компаний «Базовый элемент», B-Finance Ltd., En+ Group PLC, Gallística Diamante, S.A. de C.V., «Группы ГАЗ», ООО «Газпром бурение», ОАО «ЕвроСибЭнерго», ООО «Ладога менеджмент», ОАО «ЭнПиВи Инжиниринг», группы «Ренова», ОАО «Рособоронэкспорт», АО «Банк “Российская финансовая корпорация”», ООО «Русские машины», ОК РУСАЛ PLC¹⁵.

11.06.2018 г. США ввели санкции против трех россиян, компаний Digital Security, ERPScan, Embedi, Divetechnoservices и научно-исследовательского института «Квант».

Тем не менее, ряд антироссийских санкций США был отменен¹⁶.

Таким образом, летом 2014 г. США ввели секторальные санкции против ряда российских компаний. Так, пяти банкам (ВЭБу, ВТБ, Банку Москвы, Газпромбанку и Российскому сельскохозяйственному банку) было запрещено привлекать в США акционерное и долговое финансирование сроком от 90 дней. «Роснефти» и «Новатэку» США запретили привлекать долговое финансирование сроком от 90 дней. 12.09.2014 г. список компаний и самих секторальных санкций расширился, а сами санкции были ужесточены – так, финансовые компании могут теперь привлекать в США кредиты только на срок до 30 дней.

Условия секторальных санкций различаются. Российские компании разбиты на четыре группы по секторам, меры против них определяются соответствующими директивами. В финансовый список добавлен Сбербанк, в энергетический – «Газпром нефть» и «Транснефть», добавлен оборонный список с «Ростехом» и список с запретами на сотрудничество в проектах по добыче трудноизвлекаемой нефти, куда включены «Газпром», «Лукойл», «Роснефть», «Сургутнефтегаз».

Вне зависимости от директивы, описанные в каждой из них операции запрещается проводить всем лицам из США, а также на территории США.

Директивой 1 (для компаний финансового сектора) запрещены все транзакции, предоставление финансирования, а также прочие операции с новым долгом сроком более 30 дней, с новыми акциями, с собственностью и долями в собственности. Под ее действие попадают: Банк Москвы, ВТБ, ВЭБ, Газпромбанк, РСХБ, Сбербанк.

Директивой 2 (для компаний энергетического сектора) запрещены все транзакции, предоставление финансирования, а также прочие операции с новым долгом сроком более 90 дней, с собственностью и долями в собственности. Под ее действие попадают: «Газпром нефть», «Новатэк», «Роснефть», «Транснефть».

Директивой 3 (для компаний оборонного сектора и связанных с ним отраслей) запрещены все транзакции, предоставление финансирования, а также прочие операции с новым долгом сроком более 30 дней, с собственностью и долями в собственности. Под ее действие попадает «Ростех».

Директивой 4 (также для компаний энергетического сектора) запрещено предоставление, экспорт или реэкспорт, прямой или опосредованный, товаров, услуг (за исключением финансовых) или технологий для поддержки разработки и добычи в глубоководных, арктических шельфовых или сланцевых проектах, имеющих потенциал для добычи нефти в РФ и ее территориальных водах и в которых участвуют попадающие под действие этой директивы лица, их собственность или доли в собственности. Под ее действие попадают: «Газпром», «Газпром нефть», «Лукойл», «Роснефть», «Сургутнефтегаз».

Во всех случаях также запрещена деятельность, направленная на обход или избегание этих ограничений. Проводить запрещенные операции можно лишь с разрешения Офиса по контролю за иностранными активами (OFAC), подразделения минфина США, следящего за исполнением санкций. Все прочие операции с попавшими под санкции компаниями разрешаются.

В итоге санкции США в связи с присоединением Крыма к России и конфликтом на востоке Украины, ограничили инвестиционную и финансовую деятельность компаний на российском рынке,

затронули более 90 % российского нефтяного сектора национальной экономики нашей страны и почти всю российскую газодобычу [1].

***2. Санкционная политика в связи с отравлением
в Великобритании бывшего полковника
ГРУ ГШ ВС РФ Сергея Скрипаля и его дочери Юлии
нервно-паралитическим веществом, а также
в связи с действиями в Сирийской Арабской Республике***

В 2018 г. США запустили механизм рассмотрения пакета мер против России, получившего неофициальное название «**драконовские санкции**»¹⁷.

Первый пакет ограничений был введен в конце августа 2018 г. как реакция США на отравление в Британии бывшего полковника ГРУ ГШ ВС РФ Сергея Скрипаля и его дочери Юлии малоизвестным нервно-паралитическим веществом.

Конгресс дал России 90 дней на то, чтобы объяснить ситуацию с отравлением Скрипалей в Солсбери, а также предоставить гарантии, что больше не будет производить и использовать химическое оружие¹⁸.

Второй пакет санкций подразумевает введение жестких ограничений в отношении России¹⁹:

1. Запрет для американских банков на предоставление кредитов правительству России, если это не кредиты на покупку продуктов питания или сельскохозяйственной продукции.
2. Практически полный запрет на взаимную торговлю. Исключение составляет экспорт из США товаров сельскохозяйственного сектора²⁰.
3. Ограничение или заморозка дипломатических отношений между США и правительством России.
4. Запрет на авиаперелеты компаниям, которые контролируются правительством страны. Под эту норму подпадает «Аэрофлот».

Закон также предполагает введение персональных санкций против людей, участвовавших в распространении химического оружия²¹.

Параллельно с «драконовскими санкциями» в Конгрессе США рассматривается и законопроект, который его авторы окрестили «**санкциями из ада**».

В экономической части этого законопроекта, в частности, содержится запрет на операции и замораживание активов в США семи российских банковских структур, уже находящихся в санкционном режиме, в том числе Сбербанк, ВТБ, ВЭБа и Промсвязьбанк²². На практике это будет означать невозможность для этих банков стандартных долларовых расчетов через корсчета в банках США.

Кроме этого, текст содержит фактический запрет на операции с российским госдолгом со сроком обращения более двух недель (но это будет касаться только новых выпусков)²³.

Документ предлагает распространить мониторинг нарушения санкций на деятельность страховых компаний и другие пункты, а также признать Россию государством, спонсирующим терроризм.

«Новые санкции будут вводиться каждые месяц-два, примерно как сейчас это и происходит», – пообещал 18.10.2018 г. спецпредставитель США на Украине Курт Волкер, выступая на конференции, организованной Атлантическим советом. «Законопроекты, рассматриваемые в Сенате, говорят о глубоком и серьезном недовольстве со стороны Конгресса, администрации и народа США растущей подрывной деятельностью со стороны России. И эта активность [Москвы] сохраняется, несмотря на все шаги с нашей стороны», – сказал представитель Госдепа Би-би-си.

Законопроект **«Об укреплении безопасности Америки на Ближнем Востоке»** предлагает закрепить в форме закона различные санкции против Дамаска, действующие на основании указов президента США, которые сам глава государства не сможет отменить без одобрения конгресса. Более того, документ предусматривает различные ограничения в отношении России и Ирана, как ближайших союзников Сирии.

Под санкции попадают не только вопросы военного характера (подрядчики, военизированные формирования, авиатехника и прочее), а фактически любое сотрудничество с правительством Сирии, включая добычу углеводородов. Подается это грубое вмешательство в деятельность других государств, в виде защиты жителей Сирии. Ведь в законопроекте прямо прописано, что именно Россия, наряду с властями Сирии и Ирана, осуществляет авиаудары по мирному населению и гражданским объектам этой страны.

Но в ст. 331 говорится, что санкции могут быть приостановлены, если Москва, Дамаск и Тегеран прекратят такие действия, а также, если это отвечает «интересам национальной безопасности»

США. Одновременно с этим законопроект обязывает президента США в течение 180 дней предоставить в конгресс стратегию оказания гуманитарной помощи населению Сирии, а Минфин США установить, занимается ли Центральный банк Сирии отмыванием денег, и, в случае если это так, ввести против него санкции.

При этом этим же законопроектом предусматривается оборонное и прочее сотрудничество с Израилем и Иорданией. Например, программа помощи Израилю продлевается до октября 2023 г., а ее ежегодный размер должен составлять не менее 3,3 млрд долл. Президент США также получает разрешение на поставку Тель-Авиву высокоточного оружия. Предусмотрено сотрудничество в космической сфере, борьба с незаконным использованием беспилотников и помощь развивающимся странам²⁴.

Таким образом, санкции США в связи с отравлением в Великобритании бывшего полковника ГРУ Сергея Скрипаля и его дочери Юлии нервно-паралитическим веществом и проводимой политикой в Сирийской Арабской Республике, обеспечивают продолжение секторального давления на российскую экономику путем введения: запрета для американских банков на предоставление кредитов правительству России; ограничения взаимной торговли и дипломатических отношений между США и правительством России; прекращения авиаперелетов воздушных судов компании «Аэрофлот» и др. [2].

3. Оценки влияния антироссийских санкций США на экономику России

Различные представители российских властей неоднократно делали заявления о том, что решения о наложении и продлении санкций принимались различными государствами под давлением США. Министр иностранных дел России Сергей Лавров рассматривает попытки США испортить отношения России со странами Латинской Америки, Азии и Африки как беспрецедентные: «США, которых я не характеризовал как плохих и злобных (они такие, какие есть, обуреваемы уверенностью в своей исключительности, и их не исправить), рассылают эмиссаров по всему миру и уговаривают, чтобы все были против нас. Это так. Но они практически никого не уговорили, кроме ЕС и некоторых своих близких союзников за пределами НАТО и Европейского союза».

Власти США оказывали давление не только на правительства различных стран, но и на представителей бизнеса. Так, от участия в Петербургском международном экономическом форуме (ПМЭФ), проходившем 22–24 мая 2014 г., отказались около 15 % руководителей фирм. Председатель правления фонда Сергей Беляков сообщил, что компании объясняли свое решение «давлением, которое оказали на них власти США в связи с санкциями, объявленными против России». По данным газеты *The New York Times*, к ряду компаний США обращались помощники Барака Обамы, призывая отказаться от участия в ПМЭФ-2014.

По мнению политолога П. Святенкова, главным фактором при наложении санкций стало «безусловно, давление со стороны США. Если бы ЕС сам принимал решения, вряд ли бы зашел так далеко в санкциях».

Член британского парламента Джордж Галлоуэй заявил, что Евросоюз жертвовал собственной экономикой «ради Барака Обамы». Премьер-министр Венгрии Виктор Орбан, указывая на неэффективность санкций ЕС против России и на значительный ущерб, который они нанесли венгерской экономике, образно сравнил их с «выстрелом себе в ногу». Пресс-секретарь Белого дома Джош Эрнест в июне 2015 г. признал, что введение санкций потребовало от ЕС, имеющего интегрированную с Россией экономику, «более значительных жертв, чем от США».

Американский публицист Эрик Марголис (*Eric Margolis*) полагает, что «давление США на ЕС в вопросе санкций привело к тому, что западные державы пострадали больше, чем Россия». При этом американское влияние отмечалось наблюдателями и экспертами еще в марте и апреле 2014 г., когда США оказывали давление с целью присоединения стран ЕС к санкциям против России. Об американском давлении заявляли в марте и многие европейские дипломаты.

США пытались оказать давление на Китай, но безуспешно [4; 5] – власти КНР не согласились присоединиться к санкциям, по мнению Москвы, выступив как твердый партнер России. 11.10.2014 г. заместитель председателя государственного совета КНР Ван Ян назвал ошибкой введение западными странами санкций в отношении России и заявил, что «Китай выступает против оказания давления Запада с помощью санкций».

02.10.2014 г. вице-президент США Джозеф Байден подтвердил, что страны Евросоюза не хотели вводить санкции против России и пошли на эти меры под сильным давлением Вашингтона. По словам Д. Байдена, «Америка взяла лидерство на себя, и президент США настаивал на этом, иногда ему даже приходилось ставить в неловкое положение Европу, чтобы она с риском понести экономический ущерб начала действовать с целью заставить [Россию] расплатиться». В своем комментарии по поводу заявления Д. Байдена Майя Косьянчич, пресс-секретарь верховного представителя ЕС по иностранным делам и политике безопасности Кэтрин Эштон, заявила, что «ЕС принял решение о введении санкций в отношении РФ автономно и единогласно, ввиду сложности ситуации на Украине и роли в этом России».

В феврале 2015 г. в ответ на жалобы ряда стран-членов Евросоюза о том, что им слишком дорого обходятся санкции против России, Д. Байден заявил, что эти жалобы являются «неуместными и раздражают».

По заявлению губернатора Токио Еити Масудзоэ, кабинет министров Японии одобрил санкции в отношении России под давлением США: «Япония в области обеспечения безопасности зависит от США в отношении Китая и Северной Кореи. У нас проблемы вокруг нашей страны, что обуславливает необходимость опираться на военные возможности США. Нам очень хотелось бы, чтобы российский народ узнал ситуацию, о том, что подталкивает Японию». 13.10.2014 г. Юкио Хатояма заявил, что когда он был премьер-министром Японии (2009–2010), «существовала такая же ситуация – японскому правительству, в частности, министерству иностранных дел, всегда приходилось обращать внимание на позицию США», что, по мнению Ю.Хатоямы, приводит Японию к потере самостоятельности и несчастью.

Таким образом, оценки влияния антироссийских санкций США на экономику России отмечают их негативное влияние как на отечественное национальное хозяйство, так и на экономики европейских и азиатских государств.

Примечания

¹ «Во всех рассматриваемых сценариях ожидается сохранение внешних санкций в отношении российской экономики на протяжении трехлетнего периода без зна-

чимого изменения масштаба или характера их действия. Сдерживающее влияние санкций на российскую экономику будет транслироваться через повышенный уровень экономической неопределенности, сохранение ограниченного доступа российских компаний и банков к внешнему финансированию и использованию импорта высокотехнологичной продукции для осуществления инвестиций. Действие финансовых санкций будет иметь определяющее влияние на формирование жестких условий внешнего финансирования для российских заемщиков...» [7]. «...Банк России закладывает сохранение введенных в отношении России в 2014–2018 гг. международных санкций в течение всего прогнозного горизонта» [8].

² Программа совместного уменьшения угрозы (англ. Cooperative Threat Reduction Program, также программа Нанна – Лугара, названная в честь сенаторов Сэмьюэла Нанна и Ричарда Лугара) – инициатива, реализуемая при участии DTRA (Агентства по уменьшению угрозы Министерства обороны США) с 12.12.1991 г. в отношении России и стран СНГ. Заявленные цели программы: уничтожение ядерного, химического и других видов оружия массового поражения; транспортировка, хранение, вывод из эксплуатации и обеспечение эксплуатации оружия в связи с его уничтожением; установление контролируемых мер предосторожности, препятствующих распространению оружия; предотвращение нежелательного использования опыта и знаний в области создания вооружений; обеспечение процесса демилитаризации оборонных отраслей промышленности и конверсии военных возможностей и технологий; расширение контактов между США и странами СНГ по военным вопросам. В рамках программы в период с 1991 г. по 2012 г., по официальным данным США, было выделено 8,79 млрд долл. На эти деньги России, Украине, Казахстану и Белоруссии предоставлялось оборудование, услуги и консультации. Также проводился контроль американскими специалистами, чтобы выделяемое оборудование и технологии использовались только для ликвидации оружия.

³ Под санкции попали:

- «Роснефть», газовая компания «Новатэк», государственные Внешэкономбанк и Газпромбанк;
- Предприятия российского оборонно-промышленного комплекса: корпорации «Алмаз-Антей», «Ижмаш», концерна «Калашников», НПО «Базальт», «Уралвагонзавода» и КБ приборостроения, НПО Машиностроения, КРЭТ, «Созвездие»;
- Луганская народная республика и Донецкая народная республика;
- Феодосийская нефтебаза;
- Несколько российских политиков и военных, а также представители антиправительственных сил на Украине.

⁴ Под санкции попали:

- Корпораций «Газпром», «Лукойл», «Транснефть», «Газпром нефть», «Сургутнефтегаз», «Новатэк», «Роснефть». Американским компаниям запрещено поставлять им товары и технологии, необходимые для освоения месторождений нефти на глубоководных участках и арктическом шельфе, а также в сланцевых пластах. Корпорациям «Газпром нефть» и «Транснефть» также запретили брать кредиты и размещать ценные бумаги на американском рынке на срок более 90 дней. Принятые меры призваны не допустить поставок таких технологий и оборудования российским компаниям даже через посредников.

- «Сбербанка», «Банка Москвы», «Газпромбанка», «Россельхозбанка», «Внешэкономбанка», банка ВТБ и корпораций «Новатэк» и «Роснефть». Американским гражданам и компаниям запрещено покупать облигации вышеуказанных банков и корпораций со сроками обращения свыше 30 дней, а также предоставлять им кредиты.
- Предприятий оборонно-промышленного комплекса: корпорации «Ростех», концерна ПВО «Алмаз-Антей», ОАО «Долгопрудненское научно-производственное предприятие», ОАО «Машиностроительный завод имени М.И. Калинина», ОАО «Мытищинский машиностроительный завод», ОАО «Научно-исследовательский институт приборостроения имени В.В. Тихомирова».

⁵ Корпорация частных зарубежных инвестиций (англ. Overseas Private Investment Corporation, ОПИС) – агентство при Правительстве США, цель которого – содействовать американскому бизнесу в осуществлении вложений в новые и развивающиеся рынки путем предоставления кредитов и гарантий. При содействии ОПИС в российскую экономику с 1993 г. по 2014 г. было вложено более 3 млрд долл. по более чем 125 проектам – корпорация кредитовала ИКЕА, «Нижнекамскнефтехим», Сибкадембанк, банк «ДельтаКредит», НБД-банк, Промсвязьбанк, «СДМ-БАНК» и проч.

⁶ Были введены экономические санкции в отношении Крыма:

- Запретили ввоз на свою территорию, прямо или косвенно, любых товаров, услуг или технологий из Крыма;
- Запретили вывоз, реэкспорт, продажу или поставку, прямо или косвенно, со своей территории, или лицом, являющимся гражданином США каких-либо товаров, услуг или технологии в Крым;
- Запретили предоставление разрешений, финансирование или содействие соглашениям, которые заключаются лицами, попавшими под санкции;
- Предоставили право министру финансов накладывать санкции на лиц и компании, которые работают в Крыму.

Также были введены санкции против фонда «Маршалл-капитал», компании «ПроФактор», байкерского клуба «Ночные Волки», «Народного ополчения Донбасса», партии «Новороссия», организации «Оплот» и движения «Юго-Восток». Кроме того были введены санкции против 17 человек.

⁷ В числе организаций, попавших в санкционный список, фигурировали:

- государственная управляющая компания «Российский фонд прямых инвестиций»;
- структуры «Внешэкономбанка»: «Корпорация развития Северного Кавказа», УК «Фонд развития Дальнего Востока и Байкальского региона», «Белвнешэкономбанк», «Российское агентство по страхованию экспортных кредитов и инвестиций», «Эксимбанк», «Федеральный центр проектного финансирования», банк «Глобэкс», ЗАО «Краслесинвест», «Проминвестбанк», РЕСАД, «Роуз Групп», «МСП банк», «Связь-банк», «ВЭБ Азия Лимитед», «ВЭБ Капитал», «ВЭБ Инжиниринг», «ВЭБ Лизинг»;
- структуры «Роснефти»: «Ванкорнефть», «Нефть-Актив», Ачинский перерабатывающий завод, Ангарский нефтеперерабатывающий завод, Куйбышевский нефтеперерабатывающий завод, Новокуйбышевский нефтеперерабатывающий завод, «Оренбургнефть», «РН Холдинг», «Всероссийский банк развития регионов», «Самотлорнефтегаз», Сызранский нефтеперерабатывающий завод,

Комсомольский нефтеперерабатывающий завод, «Юганснефтегаз», «Роснефть Финанс», «Роснефть Трейд Лимитед», «Роснефть Трейдинг»;

- объекты в Крыму: Керченская паромная переправа, коммерческие порты Евпатории, Феодосии, Керчи, Севастополя и Ялты;
- Ижевский механический завод, концерн «Ижмаш», холдинг МКАО, «Airfix Aviation», «IPP Oil Products», «Langvik Capital», «SET Petrochemicals», «Southeast Trading OY», «SouthPort Management Service Limited».

⁸ Ялтинской киностудии, «Avia Group Terminal», Азовского ликеро-водочного завода, «Fentex Properties», «Инрезбанка», «Генбанка», «Севастопольский морской банк», «Lerma Trading», LTS, «Maples», «Волгограднефтемаша», коммерческого банка «Верхневолжский», «Крайинвестбанка», внешнеэкономического объединения «Технопромэкспорт», «Мособлбанка», санатория «Нижняя Ореанда», винодельческого комбината «Массандра», завода шампанских вин «Новый Свет», института винограда и вина «Магарач», «Универсал-авиа», «Транссервиса», «White Seal», Экспериментального завода, «Активбизнесколлекшн», Московского машиностроительного экспериментального завода, НПО «Оптика», НПК «Технологии машиностроения», Новосибирского завода полупроводниковых приборов, «РТ-Биотехпром», «РТ-Химические технологии и композиционные материалы», «РТ-Охрана», «РТ-Строительные технологии», холдинга «Швабе», «Технодинамики», ЦКБ специальных радиоматериалов, «Аукциона», «Vanco VTB Africa», «ВТБ Казахстан», «ВТБ 24», «БПС-Сбербанк», «Былинных богатырей», «Сетелем Банка», «Галс-Девелопмент», «Новикомбанка», Дочернего банка Сбербанка России на Украине, концерна «Авиаприборостроение», концерна «Орион», концерна «Сириус», «Корпус Консалтинг», «Современных технологий», «МультиКарты», машиностроительного завода «Маяк», Негосударственного пенсионного фонда Сбербанка, Негосударственного пенсионного фонда ВТБ, Объединенной двигателестроительной корпорации, «Оборонпрома», «Проминвеста», «РТ-Энергоэффективность», «РТ-Информ», «Яндекс. Деньг», Калиновского химического завода, концерна «Авиационное оборудование», НПО «Сплав», Новосибирского производственного объединения «Луч», «Ново-Вятки», Нововятского механического завода, НПО «Высокоточные комплексы», «РТ-Станкоинструмент», «Технологий безопасности», Внешнеэкономического объединения «Станкоимпорт», «ВТБ Банк Киев», «Рособоронэкспорта», «Российской электроники», «РТ-Глобальные ресурсы», «РТ-Металлургия», «Руста», «SB International», «SB Сбербанк Казахстан», «SB Securities», «Сбербанк Швейцария», «Сбербанк Капитал», «Сбербанк Европа», Финансовой компании Сбербанка, Страхового брокера Сбербанка, Страховой компании Сбербанка, «Сбербанк Инвестиции», «Сбербанк Лизинг», «Сбербанк Технологии», «Ульяновского гироавиапрома», «Вертолетов России», «ВТБ Банк Армения», «ВТБ Банк Австрия», «ВТБ Банк Азербайджан», «ВТБ Банк Беларусь», «ВТБ Банк Грузия», «ВТБ Банк Белград», «ВТБ Капитал», «ВТБ ДЦ», «ВТБ Факторинг», «ВТБ Страхование», «ВТБ Лизинг», «ВТБ Пенсионный администратор», «ВТБ Недвижимость», «VTB Registrar», «ВТБ Спецдепозиторий».

⁹ В числе организаций, попавших в санкционный список, фигурировали:

- 20 организаций, компаний, государственных предприятий и учреждений: АО «Институт Гипростроймост – Санкт-Петербург», ЗАО «АБР Менеджмент», ЗАО «Совмортранс», ФАУ «Главгосэкспертиза России», Федеральное госу-

дарственное унитарное предприятие «Судостроительный завод „Море“», ООО «Коксохимтранс», АО «Центр судоремонта „Звездочка“», ОАО «Уранис-Радиосистемы», ПАО «Совфрахт», ООО «Дорожная строительная компания», Судостроительный завод «Залив», ООО «СТГ-Эко», ПАО «Мостотрест», Комитет спасения Украины, ОАО «СГМ Мост», ООО «СМТ-К», ООО «Управляющая компания “Совфрахт”», Группа компаний «Совфрахт-Совмортранс», ГУП РК «Феодосийский оптический завод», ОАО «АБ “Россия”»;

- В рамках секторальных санкций – несколько десятков дочерних компаний Банка Москвы (группа ВТБ), «Газпромбанка» и «Газпрома»: ООО «Ачим Девелопмент», ЗАО «Арэксимбанк – группа Газпромбанка», ЗАО «Автоматизированные банковские технологии», ПАО «БМ-Банк», BM Holding AG, ООО «БМ-Дирекция», BoM Asset Management Ltd., BoM Finance Ltd., BoM Project Financing Ltd., ОАО «БПО „Печатники“», Centrex Europe Energy & Gas AG, ОАО «Кредит Урал Банк», Crossplanet Ltd., ОАО «Дальтрансгаз», АО «Дружба», AS Eesti Krediidipank, ЗАО «Финансовый ассистент», ООО «Газкардсервис», АО «Газмаш», ООО «Газ-Ойл», ООО «Газпром добыча Иркутск», ООО «Газпром добыча Краснодар», ООО «Газпром добыча Кузнецк», ООО «Газпром добыча Надым», ООО «Газпром добыча Ноябрьск», ООО «Газпром добыча Уренгой», ООО «Газпром добыча Ямбург», ООО «Газпром энерго», ООО «Газпром флот», ООО «Газпром газнадзор», ООО «Газпром газобезопасность», ООО «Газпром геологоразведка», ООО «Газпром информ», ООО «Газпром инвест», ООО «Газпром капитал», ООО «Газпром комплектация», АО «Газпром-Медиа Холдинг», ООО «Газпром межрегионгаз», ООО «Газпром переработка», ООО «Газпром персонал», АО «Газпром промгаз», ООО «Газпром Русская», ООО «Газпром соинвест», ООО «Газпром связь», ООО «Газпром телеком», ООО «Газпром трансгаз Казань», ООО «Газпром трансгаз Краснодар», ООО «Газпром трансгаз Махачкала», ООО «Газпром трансгаз Нижний Новгород», ООО «Газпром трансгаз Самара», ООО «Газпром трансгаз Санкт-Петербург», ООО «Газпром трансгаз Саратов», ООО «Газпром трансгаз Ставрополь», ООО «Газпром трансгаз Сургут», ООО «Газпром трансгаз Томск», ООО «Газпром трансгаз Уфа», ООО «Газпром трансгаз Ухта», ООО «Газпром трансгаз Волгоград», ООО «Газпром трансгаз Югорск», ООО «Газпром центрремонт», ООО «Газпром ВНИИГАЗ», Gazprombank (Switzerland) Ltd., Gazprombank Latin America Ventures B.V., ЗАО «Газпромбанк Лизинг», ЗАО «Газпромбанк – Управление активами», GPB Financial Services Ltd., GPB Global Resources B.V., GPB International S.A., ООО «Газпромбанк-Инвест», GPB-DI Holdings Ltd., ООО «ГПБ – факторинг», АБ «ГПБ-Ипотека» (ОАО), ООО «ИЗ-КАРТЭКС имени П. Г. Коробкова», ОАО «Ижорские заводы», ОАО «Камчатгазпром», ПАО «Красноярскгазпром», ОАО «Криогенмаш», ООО «Лазурная», ЗАО «Леспромпроцессинг», LLC Baltech, АО «Международная Управляющая Компания», Nagelfar Trade and Invest Ltd., ЗАО «Новые финансовые технологии», ООО «НИИГазэкономика», ОАО ОМЗ (группа «Уралмаш-Ижора»), ООО «ОМЗ-Спецсталь», ОАО «Чайка», ЗАО ПО «Урал-нергомонтаж», ООО «Риэлтсити», АО «Страховая группа МСК», ŠKODA JS a.s., ОАО «Объединенная компания», ПАО «Уралмашзавод», ОАО «Востокгазпром», ЗАО «Ямалгазинвест».

¹⁰ ОАО «Ангстрем-М», Giovan Ltd., ОАО «Ангстрем», АО «Ангстрем-Т», ОАО «ВО „Радиоэкспорт“», АО «Пермская научно-производственная приборостроительная компания», ПАО «Микрон», АО НПФ «Микран», АНО «ОЦ „Гарант“», Technopole Company, Technopole Ltd.

¹¹ В числе организаций, попавших в санкционный список, фигурировали:

- 19 организаций и компаний: «Байк-центр», Центральный республиканский банк ДНР, Concord-Catering, ИФД «КапиталЪ», АО КБ «ИС Банк», АО КБ «Рублев», АО «ЧБРР», АО КБ «Северный Кредит», ООО «КПСК», ООО «Конкорд Менеджмент и Консалтинг», ООО «Молот-Оружие», ООО «Оборонлогистика», ЧВК «Вагнер», Riviera Sunrise Resort & SPA, Государственный банк ЛНР, Банк «Таатта» АО, Банк «Центр международных расчетов» (ООО), ПАО Банк «ВВБ», Холдинг охранных структур «Волк»;
- В рамках секторальных санкций – 20 дочерних компаний «Транснефти»: АО «Черномортранснефть», ООО «Дальневосточная строительная дирекция», АО «Гипротрубопровод», АО «НПФ „Транснефть“», АО «Связьтранснефть», ООО «Транснефть Финанс», АО «Транснефть-Диаскан», АО «Транснефть-Дружба», АО «Транснефтепродукт», ООО «Транснефть-Медиа», АО «Транснефть-Метрология», ООО «Транснефть-Охрана», АО «Транснефть-Подводсервис», АО «Транснефть-Прикамье», АО «Транснефть-Приволга», АО «Транснефть-Север», АО «Транснефть-Сибирь», АО «Транснефть-Центральная Сибирь», АО «Транснефть-Урал», ООО «Центр управления проектом “Восточная Сибирь–Тихий Океан”».

¹² Этим законом США:

- Закрепили действующие на тот момент ограничительные меры и ввели норму, согласно которой для любого изменения санкций США против Российской Федерации требуется разрешительная процедура Конгресса; Однако, такая процедура не требуется, если правительство США выпускает «обычную лицензию», которая «не вносит существенного изменения во внешнюю политику США по отношению к РФ».
- Ввели новые санкции против российских государственных предприятий, которые работают в металлургической, горнодобывающей отраслях и в сфере железнодорожного транспорта.
- Ввели новые секторальные санкции в отношении финансового сектора РФ и российской энергетики.
- Ввели потенциальную ответственность в виде санкций для лиц и организаций: ответственных «за нарушение прав человека на оккупированных Россией территориях»; действующих в интересах оборонного и разведывательного секторов правительства РФ; в значительной мере способствующих возможностям РФ по проведению приватизации государственных активов; участвующих в развитии, техническом обслуживании, модернизации или ремонте трубопроводов, которые РФ использует для экспорта энергоресурсов; участвующих в зарубежных нефтяных и газовых проектах попавших под прежние санкции российских компаний.
- Ввели практику публикации подробных докладов о лицах, приближенных к президенту РФ В.В. Путину.

¹³ В числе организаций, попавших в санкционный список, фигурировали: Doncoaltrade sp. z o.o., ООО «Евро Полис», ООО «Instar Logistics», ООО «Компания “Газ-Альянс”», ООО «ВО “Технопромэкспорт”», ПАО «Силловые машины – ЗТЛ, ЛМЗ, Электросила, Энергомашэкспорт», ООО «Угольные Технологии», АО «ВАД», ЗАО «Внешторгсервис».

¹⁴ ООО «Калининграднефтепродукт», ООО «ПО „Киришинефтеоргсинтез“», ООО «Киришиавтосервис», ООО «Ленгипронефтехим», ООО «Медиа Инвест», ООО «Новгороднефтепродукт», ООО «Псковнефтепродукт», АО «Сургутнефтегазбанк», ООО «СО “Тверьнефтепродукт”», ОАО «Совхоз “Червишевский”», ООО «Страховое общество “Сургутнефтегаз”», ООО «Сургутмбель».

¹⁵ 12.10.2018 г. Минфин США продлил для американских инвесторов срок завершения контрактов и операций с акциями и долговыми инструментами «Группы ГАЗ», который истек 23 октября, до 12.12.2018 г. Срок вступления в силу санкций в отношении двух компаний Олега Дерипаски – ОК РУСАЛ PLC (UC Rusal) и En+ Group PLC – также был продлен до 12 декабря (прежний срок – 12 ноября) 2018 г. Ранее представители Минфина США заявили, что санкции могут быть сняты, если О.Дерипаска откажется от контроля над двумя компаниями. Бизнесмен согласился снизить свою долю в En+ Group PLC (вместе с семьей владеет около 77 % En+ Group PLC, которая контролирует UC Rusal и энергетические активы) ниже 50 %. Но пока стороны не согласовали, как это будет оформлено. По данным источников Bloomberg, сейчас обсуждается вариант передачи акций О.Дерипаски в En+ Group PLC в слепой траст под управлением американского банка. При этом бизнесмен уже покинул совет директоров компаний и вывел из него своих менеджеров [14]. По соглашению от 19.12.2018 г. En+ Group PLC, ее дочки Rusal и Евросибэнерго перешли под полный контроль американцев и британцев, а О. Дерипаска снизил свою долю с приблизительно 70 % до 44,95 %, при этом он остался под жесткими санкциями. В Министерстве финансов США сообщили, что ведомство намерено в течение 30 дней исключить компании «РУСАЛ» (Российский алюминий), и «Евросибэнерго» из санкционного списка. При этом поясняется, что «в Управлении по контролю за иностранными активами (OFAC) заметили значительные изменения в корпоративном управлении этих компаний, что позволит им соответствовать критериям исключения из санкционного списка» [10].

¹⁶ 01.10.2014 г. отменили санкционные ограничения в отношении турецкого DenizBank, который на 99,85 % принадлежит «Сбербанку России».

31.01.2015 г. США огласили ряд исключений из наложенных ранее на Крым санкций: Разрешено пересылать определенные средства частным жителям Крыма на некоммерческих, личных началах, за исключением тех лиц в Крыму, на которых наложены персональные санкции.

Разрешено резидентам Крыма, на которых наложены персональные санкции, пользоваться банковскими счетами в банковских учреждениях США при условии, что банковские операции имеют частный, а не деловой характер.

Разрешены транзакции, связанные с приемом и передачей до Крымского региона Украины сообщений системами связи (но это не касается передачи туда телекоммуникационного оборудования и технологий предоставления услуг передачи системами связи), за исключением сделок, ограниченных раньше индивидуальными санкциями.

22.05.2015 г. США разрешили жителям Крыма доступ к сетевым сервисам (социальные сети, приложения для обмена сообщениями и фотографиями, электронная почта), при условии, что данные сайты являются бесплатными и широко распространёнными. Внесенное исключение не касается лиц и компаний, находящихся в санкционном списке.

15.12.2016 г. США отменили ограничительные меры к закупкам и технической поддержке цифрового электрооптического сенсора OSDCAM4060, «что улучшит мониторинговые возможности США при подтверждении следованию соглашения с Россией по договору об Открытом небе».

¹⁷ Сенаторы США 02.08.2018 г. внесли в Конгресс законопроект, который ужесточает антироссийские ограничительные меры. В частности, документ предусматривает «ужесточение санкций в отношении энергетического и финансового секторов России», ее «олигархов и государственных предприятий», применение «санкций в отношении российского суверенного долга». Также речь идет о «запрете на выдачу лицензий американским гражданам на участие в деятельности, связанной с определенными проектами по добыче нефти в Российской Федерации».

Автором является сенатор-демократ Роберт Менендес (от штата Нью-Джерси), соавторами выступают Линдси Грэм (республиканец, от штата Южная Каролина), Джон Маккейн (республиканец, от штата Аризона), Кори Гарднер (республиканец, от штата Колорадо), Бен Кардин (демократ, от штата Мэриленд), Джин Шахин (демократ, от штата Нью-Гэмпшир). Они характеризуют свою инициативу как «всеобъемлющее законодательство, усиливающее санкционное давление на Россию» [11].

¹⁸ «Сегодня мы сообщили Конгрессу, что российское правительство не выполнило ранее озвученные критерии. Следовательно, запускается механизм введения второго раунда санкций. Закон не предусматривает обязательного вступления санкции в силу сегодня. Так что мы не оглашаем вступление в силу каких-либо ограничений», – пояснил Би-би-си представитель Госдепа. «Мы собираемся аккуратно и вдумчиво прорабатывать наши следующие шаги. О том, какими они будут, мы сообщим позднее», – добавил он [6].

¹⁹ Проект закона об ужесточении санкций против России, внесенный группой сенаторов от Республиканской и Демократической партий во главе с сенатором Линдси Грэмом, 14 августа был опубликован в базе Конгресса США. Законопроект DASKAA 2018 (Defending American Security from Kremlin Aggression Act) – «Закон о защите безопасности Америки от агрессии Кремля» – внесли в Конгресс США в начале августа сенаторы Линдси Грэм и Роберт Менендес. Это произошло вскоре после встречи президента США Дональда Трампа с российским президентом Владимиром Путиным в Хельсинки 16.07.2018 г. Законопроект содержит как политические заявления, так и перечень конкретных мер, которые законодатели предлагают принять в ответ на действия России. В законопроекте говорится, что Соединенные Штаты не признают аннексии Россией Крыма – по образцу Декларации 1940 г. о непризнании аннексии Советским Союзом стран Балтии. Документ также запрещает администрации США предпринимать шаги, направленные на выход страны из НАТО. В отдельных главах законопроекта на Россию возлагается ответственность за применение химического оружия (речь идет об отравлении Сергея и Юлии Скрипаль в британском Солсбери), за кибератаки и за вмешательство в выборы президента

США в 2016 г., а также высказывается мнение, что Россия могла совершить в Сирии военные преступления. Закон DASKAA 2018 еще не принят Конгрессом США, но это может быть сделано в ближайщие месяцы.

²⁰ Справочно: В 2017 г., по данным статистической службы США, Россия поставила в Америку товаров на 17 млрд долларов (4,7 % всего российского экспорта), а Америка в Россию – на 7 млрд долл. (0,2 % всего американского экспорта). Торговый оборот двух стран составил 24 млрд долл. Это в 26 раз меньше, чем торговый оборот США с Китаем, в три раза меньше, чем оборот США с Индией и в 2,7 раза меньше, чем торговля США с Бразилией.

Наибольшего объема – 34 млрд долл. – торговля США с Россией достигала в 2011 г. Россия поставляет в США в основном нефть, металлы, ядерное топливо, минеральные удобрения и рыбу. На эти позиции приходится 90 % российского экспорта в США. Основная статья американского экспорта в Россию приходится на корпорацию Boeing. Это самолеты, авиационные двигатели и комплектующие к самолетам. Кроме того, США поставляет в Россию продукцию машиностроения. До введения санкций штаты также были крупным поставщиком в Россию оборудования для нефтедобычи.

США вынуждены закупать у России титан. Российское предприятие «ВСМПО-Ависма» – давний партнер американского производителя самолетов Boeing. «ВСМПО-Ависма», по разным оценкам, производит от 40 до 60 % титановых деталей для Boeing. Такая высокая доля объясняется тем, что производителей качественного титана мало, а спрос растет.

Еще одной такой «чувствительной» для США и России статьей экспорта являются поставки российских ракетных двигателей РД-180. Эти поставки продолжатся, несмотря на американские санкции, заявил в январе 2018 г. секретарь Совета безопасности России Николай Патрушев.

США также существенно зависят от российского топлива для атомных электростанций. Однако отказ России от поставок топлива в США, как и в случае с титаном, навредит обеим сторонам.

С 2008 г. власти США установили для российского урана квоту в размере 20 % потребностей американских АЭС. Сейчас у Tenex – внешнеторговой компании «Росатома» – заключены контракты на поставку урана в США на общую сумму 6,5 млрд долл.

Запретительные меры могут быть и неторговыми. Например, в октябре 2017 г. РИА Новости сообщало со ссылкой на неназванный источник, что Россия может приостановить полеты американских космонавтов на Международную космическую станцию. Эксперты отмечали, что если США не смогут попасть на МКС, то американская часть станции прекратит работу, и тогда остановится работа всей МКС. «Если мы завершим работу станции сейчас, то о будущем [российской] пилотируемой космонавтики на горизонте до 2025 г. можно перестать говорить – и, думаю, за это время она настолько атрофируется, что восстановить ее будет невозможно», – говорил член-корреспондент Российской академии космонавтики им. Циолковского Андрей Ионин.

²¹ «Санкции будут действовать до тех пор, пока мы не увидим принципиальную смену поведения», – заявил Русской службе Би-би-си представитель Госдепартамента США Дэвид Теллер.

Речь идет о запрете на любые контракты и сделки между правительством США и людьми из «черного» списка. Кроме того, запрещается импорт в США продукции или услуг, произведенных теми, кто попал под санкции, или связанными с ними компаниями. Исключениями являются товары или услуги, особо значимые для безопасности США, или ситуации, когда заменить поставщика невозможно. «Санкции работают. Они наносят убытки российским властям, а также тем, кто помогает России осуществлять ее подрывные действия. Мы делаем так, чтобы расплата за действиях всех этих субъектов была больше», – сказал в интервью Би-би-си Теслер. «Мы хотим донести до них мысль о том, что нельзя и далее безнаказанно совершать такие действия. Санкции будут действовать до тех пор, пока мы не увидим принципиальную смену поведения», – добавил он.

²² Законопроект, в частности, предусматривает расширение действия Закона о борьбе с противниками Америки через санкции:

«Через 180 дней после вступления в силу Закона о защите безопасности Америки от агрессии Кремля президент должен ввести санкции в отношении: (1) политических деятелей, олигархов и других лиц, которые участвуют, напрямую или не напрямую, в незаконных и коррумпированных действиях от имени президента Российской Федерации Владимира Путина, а также людей, действующих от имени этих политических деятелей, олигархов и лиц; (2) российских полугосударственных юридических лиц, которые участвуют в незаконной и коррумпированной деятельности от имени президента РФ Владимира Путина; (3) членов семей лиц, указанных в параграфах (1) или (2), которые получают значительную прибыль от этой незаконной и коррумпированной деятельности; (4) лиц, включая финансовые институты, которые осуществляют денежные операции с лицами, описанными в параграфах (1), (2) или (3)».

Разделы 236–237. Санкции в отношении инвестиций в энергетические проекты. «Через 180 дней после вступления в силу Закона о защите безопасности Америки от агрессии Кремля президент должен ввести санкции в том случае, если лицо, зная об этом законе, инвестирует в энергетические проекты за пределами Российской Федерации, которые принадлежат российским государственными или полугосударственными компаниям, сумму, превышающую 250 млн долл.».

Что касается собственно российских энергетических компаний, то предлагается следующее:

«Санкции будут касаться лиц, которые продают, сдают в аренду или предоставляют РФ товары, услуги, технологии, финансирование на сумму более 1 млн долл. Подлежат запрету на поставки следующие товары и услуги: (b) Товары, услуги, технологии, финансирование или иная поддержка, которая может значительно помочь Российской Федерации – (1) в разработке нефтяных ресурсов, находящихся на территории РФ или (2) в производстве нефти в РФ, включая любую прямую помощь в создании, модернизации и ремонте инфраструктуры, которая позволяет разрабатывать нефтяные ресурсы в Российской Федерации».

Раздел 238. Российский государственный долг. «Через 90 дней после вступления Закона в силу президент США должен: (1) разработать механизм, запрещающий гражданам США участвовать в сделках, предоставлять финансирование или вести какую-либо другую деятельность, которая касается российского государственного

долга через 180 дней после вступления этого закона в силу; (2) воспользоваться всеми правами, данными ему Законом об экономических правах в чрезвычайных международных обстоятельствах (50 U.S.C. 1701 et seq.), включая все, что необходимо, для того, чтобы заблокировать и запретить все сделки по собственности и интересам одного или более российских финансовых институтов, указанных в пункте (b), если эта собственность и интересы находятся в США или во владении и контроле гражданина США». В законе приводится следующий список: Внешэкономбанк; Сбербанк; Банк ВТБ; Газпромбанк; Банк Москвы; Россельхозбанк и Промсвязьбанк. В проекте закона подчеркивается, что под российским национальным долгом имеются в виду облигации, выпущенные российским Центральным банком, Фондом национального благосостояния и казначейством Российской Федерации.

Раздел 239 вводит аналогичные меры в отношении лиц, которые сотрудничают с россиянами, вовлеченными во враждебные по отношению к США действия в кибернетическом пространстве. Санкции предлагается вводить в тесной координации действий с Европейским Союзом и Государственным департаментом США. Первый отчет соответствующим комитетам Конгресса о том, что именно сделано для выполнения этого закона, президент должен дать через 60 дней после вступления закона в силу.

Раздел 623 предписывает директору Национальной разведки в течение 180 дней с момента принятия закона представить Конгрессу детальный отчет о личном состоянии и активах президента Российской Федерации Владимира Путина, включая: (1) приблизительную оценку и известные источники доходов Владимира Путина и членов его семьи, включая недвижимость, инвестиции, банковские счета, другие бизнес-интересы, и информацию о соответствующих владельцах собственности; (2) список наиболее значимых иностранных политических лиц и олигархов в Российской Федерации в зависимости от их близости к Владимиру Путину.

(b) Отчет должен носить форму несекретного документа, но может содержать секретный указатель.

Раздел 701. «В течение 90 дней после принятия закона госсекретарь должен передать в Конгресс определение, подходит ли Россия под критерии государства-спонсора терроризма».

Раздел 704. Предусматривает создание объединенного национального центра реагирования, цель которого – координировать действия правительства США в ответ на гибридные угрозы США и их союзникам со стороны правительства России, такие как: дезинформация и пропаганда с помощью традиционных медиа и социальных сетей; создание, инфильтрация и манипуляция культурными, религиозными, образовательными и политическими организациями или партиями; нелегальная передача средств для коррупционной деятельности, совершения преступления и оказания злонамеренного влияния; диверсионные тактики и «серая» деятельность, в том числе посредством полувоенных организаций; кибер- и иные нетрадиционные угрозы; использование энергетических ресурсов или инфраструктуры, чтобы оказывать влияние на суверенные страны и политических субъектов.

Раздел 705. «Фонду противодействия российскому влиянию выделяется 250 млн долл. на 2020–2021 гг. фискальные годы – чтобы помочь странам Европы и Азии защитить инфраструктуру и механизм выборов от кибератак, бороться

с коррупцией и укреплять правопорядок, реагировать на гуманитарные кризисы и нестабильность, созданные вторжением или оккупацией Россией территорий в Грузии, Молдове и Украине».

Раздел 706. «Конгресс считает, что использование правительством России силы, разведопераций, кибератак, кампаний влияния, в том числе с помощью коррупции и дезинформации, являет собой явную угрозу странам Европы и Евразии. В ответ правительства этих стран должны удвоить усилия по укреплению своих институтов, политических систем и гражданского общества. Правительство США поддерживает демократические и правовые институты, которые правительство России пытается подорвать, включая НАТО, ОБСЕ и ЕС. Правительство США должно увеличить усилия в Европе, чтобы противостоять угрозам фундаментальным правам человека и правопорядку, независимым СМИ, гражданскому обществу и другим демократическим институтам, сила которых играет ключевую роль в защите от пагубного российского влияния в долгосрочной перспективе».

Раздел 707. «Конгресс считает, что правительство России злоупотребляет механизмами «Интерпола» в политических целях, чтобы преследовать и унижать политических оппонентов. США должны использовать свое влияние в «Интерполе», чтобы помешать таким злоупотреблениям, включая приостановку для России возможности использовать подобные механизмы».

Раздел 708. «Конгресс делает следующие выводы:

В марте 2016 г. Amnesty International выпустила доклад, в котором утверждалось: «Сирийские и российские силы умышленно атаковали медицинские объекты с вопиющим нарушением международных гуманитарных законов. Но по-настоящему шокирует то, что уничтожение больниц оказалось частью их военной стратегии». 21.09.2017 г. представитель Госдепартамента сообщила об авиаударах в провинциях Идлиб и Хама, в результате которых были повреждены медицинские объекты и убежища для гражданских лиц: «Эти атаки укладываются в знакомые рамки: медицинские объекты и работники, гражданское население – жертвы ударов сирийского режима и его российских союзников».

В феврале 2018 г. в результате сирийских и российских авиаударов были убиты 230 мирных жителей, повреждены не менее девяти медицинских объектов. В заявлении главы ведомства ООН по правам человека было сказано, что «авиаудары, в зависимости от обстоятельств», «могут являться военными преступлениями».

В марте комиссия ООН по расследованию происходящего в Сирии заявила, что «нанесенные управляемыми снарядами российские авиаудары по густонаселенным районам Алеппо 13 ноября, в результате которых не менее 84 человек погибли и 150 были ранены, могут представлять собой военные преступления».

В связи с этим в течение 60 дней после принятия закона госсекретарь должен передать в Конгресс доклад о возможных военных преступлениях и преступлениях против человечности, совершенные правительством России или полувоенными образованиями и контрактниками, действовавшими по его указанию в Сирии».

Раздел 709. «В течение 90 дней после принятия закона директор национальной разведслужбы в координации с госсекретарем и министром обороны должен передать в Конгресс доклад, в котором оценивается желание и способность российского правительства обеспечить вывод из Сирии иранских сил или связанных с Ираном

вооруженных групп, оружие технологии и сведения, прямо или косвенно переданные российским правительством режиму Башара Асада, ливанской группировке «Хезболла», Ирану или связанным с ним силами в Сирии, которые угрожают безопасности или качественно военному превосходству Израиля».

Раздел 710. «Конгресс считает, что технологические компании, в частности, социальные сети, несут ответственность за то, чтобы их платформы были свободны от дезинформации, распространяемой правительством России и других государств» [12].

²³ Крупнейшие пенсионные фонды США в настоящее время сохраняют потенциально токсичные российские активы на 1,5 млрд долл. В их портфелях – ОФЗ и бумаги госкомпаний под секторальными санкциями. Например, крупнейший пенсионный фонд США California Public Employees' Retirement System (CalPERS), обслуживающий почти 2 млн нынешних и будущих пенсионеров, держит потенциально токсичные российские бумаги (акции подсанкционных компаний, гособлигации) более чем на 1,1 млрд долл. По состоянию на 30.06.2018 г. (последняя отчетная дата) CalPERS владел российскими гособлигациями рыночной стоимостью 460,7 млн долл. – по сравнению с 479 млн долл. годом ранее. Из принадлежащего CalPERS пакета российских гособлигаций 430 млн долл. пришлось на ОФЗ и многим более 30 млн долл. – на еврооблигации.

Помимо российского госдолга CalPERS держит акции российских компаний, находящихся под американскими санкциями. По состоянию на 30.07.2018 г. фонд владел российскими акциями (преимущественно в виде депозитарных расписок) на 872 млн долл. из которых 658 млн долл. – акции компаний из списка секторальных санкций (финансовых и энергетических). CalPERS владеет ценными бумагами подсанкционных российских компаний «Газпром», ЛУКОЙЛ, НОВАТЭК, «Роснефть», Сбербанк, ВТБ и «Сургутнефтегаз». В частности, в портфеле CalPERS есть акции и ADR Сбербанка на 238 млн долл., и GDR банка ВТБ на 12,5 млн долл.

Акции подсанкционных компаний также есть в портфелях, например, второго по величине пенсионного фонда Америки California State Teachers' Retirement System (CalSTRS), представляющего интересы учителей, и пенсионного фонда Флориды (Florida Retirement System). Так, в российском портфеле CalSTRS крупнейший актив – это ЛУКОЙЛ (акции на 161 млн долл. и облигации на 2,5 млн долл.).

Пенсионный фонд штата Нью-Йорк (NYSCRF), третий по величине в стране, владеет российскими акциями на 82,7 млн долл. На бумаги подсанкционных компаний приходится 59,3 млн долл. от этой суммы.

Флоридский пенсионный фонд, четвертый по величине в стране, держит российские бумаги на 354 млн долл. по состоянию на 30.06.2018 г. В том числе – акции подсанкционных компаний (НОВАТЭК, «Роснефть», Сбербанк, ВТБ, «Газпром нефть», «Газпром», ЛУКОЙЛ, «Сургутнефтегаз», «Транснефть») – на 173,3 млн долл.

Из десяти крупнейших иностранных держателей российских ОФЗ – институциональных инвесторов – половина приходится также на американские фонды. Крупнейшим является BlackRock – инвестиционная компания владеет российскими облигациями на 2,53 млрд долл. Также среди них Stone Harbor, банк Goldman Sachs, компания по управлению активами Legg Mason [14].

²⁴ 08.01.2019 г. демократы в сенате конгресса США заблокировали законопроект, который предусматривает введение санкций против России, Сирии и Ирана.

Библиографический список

1. *Гордиенко Д.В.* Глобальные интеграционные проекты: изменение уровня экономической безопасности государств мира при их реализации. М., 2018.
2. *Гордиенко Д.В., Ганин В.А.* Изменение уровня экономической безопасности государств при реализации глобальных интеграционных проектов. М., 2017.
3. *Гордиенко Д.В.* Перспективы российско-американского диалога по вопросам региональной безопасности // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. 2016. № 6 (339).
4. *Гордиенко Д.В., Ганин В.А.* Изменение уровня экономической безопасности США в рамках экономического патроната и экономической кооперации государств-членов Транстихоокеанского партнерства (Ч. 1) // Вестник Московского финансово-юридического университета МФЮА. 2017. № 1.
5. *Гордиенко Д.В., Ганин В.А.* Изменение уровня экономической безопасности США в рамках экономического противоборства государств-участников Транстихоокеанского партнерства (Ч. 2) // Вестник Московского финансово-юридического университета МФЮА. 2017. № 4.
6. *Ившина О.* США запустили механизм введения «драконовских санкций» против России. 06.11.2018. URL: <https://www.bbc.com/russian/features-46117796> (дата обращения: 23.03.2019)
7. Основные направления единой денежно-кредитной политики на 2016 год и период 2017 и 2018 годов. М., 2015. URL: [https://www.cbr.ru/Content/Document/File/48133/on_2016\(2017-2018\).pdf](https://www.cbr.ru/Content/Document/File/48133/on_2016(2017-2018).pdf) (дата обращения: 23.04.2019).
8. Основные направления единой денежно-кредитной политики на 2019 год и период 2020 и 2021 годов. М., 2018. [https://www.cbr.ru/Content/Document/File/48125/on_2019\(2020-2021\).pdf](https://www.cbr.ru/Content/Document/File/48125/on_2019(2020-2021).pdf) (дата обращения: 23.04.2019).
9. http://www.un.org/en/development/desa/policy/wesp/wesp_archive/2015_wesp_myu_en.pdf (дата обращения: 23.04.2019).
10. <https://finansy.sm-news.ru/ssha-i-britaniya-otzhali-u-rossii-rusal-po-pravusilnogo-krichevskij/> (дата обращения: 23.03.2019)
11. <https://tass.ru/mezhdunarodnaya-panorama/5448514> (дата обращения: 23.03.2019)
12. <https://www.currenttime.tv/a/29433649.html> (дата обращения: 23.03.2019).
13. https://www.faa.gov/air_traffic/publications/us_restrictions/media/FDC_NOTAM_4-2515_Ukraine_Pointer_NOTAM.pdf (дата обращения: 23.03.2019).

14. <https://www.rbc.ru/newspaper/2018/10/22/5bc4d3439a7947a567410b25>
(дата обращения: 23.03.2019).
15. https://www.treasury.gov/resource-center/sanctions/Programs/Documents/ukraine_eo3.pdf (дата обращения: 23.04.2019).

Д.В. Гордиенко

*доктор военных наук, профессор
действительный член (академик) Академии военных наук,
г. Москва
E-mail: gordienko@ranepa.ru*

А.В. Ганин

*доктор экономических наук
заместитель начальника управления кадров и противодействия
коррупции Федеральной службы по финансовому мониторингу,
г. Москва*

ОЦЕНКА СОСТОЯНИЯ СОЦИАЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ РОССИИ

А.А. Кайгородцев

Аннотация. В статье проводится анализ социальной безопасности России. Раскрыта сущность понятий «социальная безопасность», «система социальной безопасности», «угрозы социальной безопасности». Дана характеристика внутренних и внешних угроз социальной безопасности России. Проведена количественная оценка показателей социальной безопасности государства, характеризующих динамику демографических показателей, показателей рынка труда и уровня жизни населения страны. Проведена количественная оценка критериев социальной безопасности России, согласно результатам которой ниже порогового уровня находятся большинство критериев показателей социальной безопасности: «суммарный коэффициент рождаемости», «условный коэффициент депопуляции», «удельный вес населения, имеющего доходы ниже величины прожиточного минимума», «соотношение среднедушевых доходов населения и прожиточного минимума», «коэффициент фондов», «коэффициент Джини», «уровень безработицы». Дана характеристика Концепции долгосрочного социально-экономического развития РФ на период до 2020 г., нацеленной на решение проблем социальной сферы страны.

Ключевые слова: социальная безопасность, демография, рынок труда, уровень жизни, критерии социальной безопасности.

ASSESSMENT OF THE STATE OF SOCIAL SECURITY IN RUSSIA

A.A. Kaigorodtsev

Abstract. The article analyzes the social security of Russia. The essence of the concepts of «social security», «social security system», «threats to social security» revealed. The characteristic of internal and external threats to social security of Russia is given. The quantitative assessment of indicators of social security of the state, characterizing the dynamics of demographic indicators, indicators of the labor market and the standard of living of the population of the country. A quantitative estimation of criteria of social security in Russia, according to the results of which are below the threshold level are the most critical indicators of social security: «total fertility rate», «conditional factor of depopulation», «share of population with incomes below the subsistence minimum ratio of per capita incomes and the subsistence minimum», and «fund ratio», the «Gini coefficient», «unemployment rate». The article describes the Concept of long-term socio-economic development of the Russian Federation for the period up to 2020, aimed at solving the problems of the social sphere of the country.

Key words: social security, demography, labor market, standard of living, criteria of social security.

Социальная безопасность государства является одной из подсистем национальной безопасности. Несмотря на актуальность проблемы обеспечения социальной безопасности России круг научных публикаций по данной теме весьма ограничен. Это свидетельствует об актуальности темы данной статьи и обуславливает выбор цели проводимого автором исследования.

Целью настоящей статьи является исследование состояния социальной безопасности России в условиях турбулентности мировой экономики и перманентных антироссийских санкций.

Результаты исследования. Социальная безопасность представляет собой состояние защищенности личности, общества и государства от комплекса внутренних и внешних угроз социального, экономического, экологического и иного характера, которое определяет:

- социальную независимость государства;
- устойчивость функционирования системы социальной защиты населения;
- способность системы социальной защиты к системному саморегулированию, развитию и совершенствованию;
- уровень и качество жизни населения;
- уровень безработицы;
- стабильность минимальной заработной платы и ее соответствие прожиточному минимуму;
- безопасность труда;
- социальное партнерство;
- уровень социального обеспечения и социального страхования;
- степень развития социальной сферы и т.п. [9, с. 50–51].

Систему социальной безопасности государства можно оценить по ее способности:

- предотвращать возникновение социального взрыва;
- предотвращать деградацию социальной структуры в результате развития процессов поляризации, маргинализации и люмпенизации общества;
- обеспечивать устойчивость социальной структуры при нормальной горизонтальной и вертикальной социальной мобильности;

- поддерживать адекватность системы ценностных ориентаций и культуры социального поведения [9, с. 51].

Под угрозой социальной безопасности понимается происходящее или потенциально возможное событие, процесс, действие (воздействие) или явление, которое может нанести ущерб чьим-либо интересам.

Угрозы социальной безопасности подразделяются на внутренние и внешние.

Социальная безопасность России находится под воздействием следующих внешних угроз:

- санкционное давление со стороны США и ЕС с целью ухудшения условий для развития национальной экономики и возникновения социальных конфликтов вследствие снижения уровня и качества жизни населения;
- идеологическое воздействие со стороны стран Запада с целью навязать населению страны систему ценностных ориентаций, основанную на принципах космополитизма, индивидуализма, меркантилизма, сиюминутной выгоды.

К внутренним угрозам социальной безопасности России можно отнести:

- реализацию экономическим блоком правительства и центробанком рекомендаций МВФ, способствующих сохранению сырьевой модели российской экономики, низких темпов экономического роста и, как следствие, замедлению процесса повышения уровня и качества жизни населения;
- усиление социальной стратификации вследствие высокого уровня имущественного и доходного расслоения, территориальной, отраслевой и профессиональной дифференциации в оплате труда, широкого распространения и самовоспроизводства бедности;
- сокращение среднего класса, являющегося основой социальной стабильности;
- усиление региональной дифференциации по уровню социально-экономического развития;
- депопуляцию, являющуюся следствием неблагоприятного сочетания низкого уровня рождаемости, высокого уровня смертности, незначительных темпов повышения продолжительности жизни, низкого уровня и качества жизни, а также эмиграции населения;

- ускорение старения населения, приводящее к усилению проблем системы пенсионного обеспечения;
- низкое качество и снижение уровня доступности социальных услуг в сфере здравоохранения и образования;
- деформацию системы вертикальной социальной мобильности;
- деформацию процессов горизонтальной мобильности в обществе;
- эмиграцию научно-технических кадров, деятелей науки и культуры;
- неконтролируемый приток мигрантов;
- межэтнические конфликты;
- межконфессиональные конфликты;
- рост уровня преступности.

Уровень социальной безопасности определяется характером взаимодействия между различными социальными слоями и группами (стратами) в обществе на принципах социального партнерства, являющегося основой устойчивого развития и социально-политического единства государства и общества.

При построении модели безопасности социальной системы необходимо руководствоваться следующими принципами:

- ориентация на процессы самоуправления, при которых социальная система самостоятельно осуществляет поиск путей установления и сохранения динамического равновесия с внешней средой;
- сбор, обработка и анализ информации об адаптации системы к постоянно изменяющейся окружающей среде;
- осуществление социального управления на основе результатов проводимого анализа.

Обязательными элементами модели социальной безопасности являются критерии и индикаторы безопасности, а также их пороговые уровни, превышение которых приводит к утрате объектом защиты способности к функционированию и развитию.

Эффективность функционирования модели обеспечения социальной безопасности обуславливается ее комплексным, системным характером. Свидетельством достижения социальной системой, подвергающейся воздействию внутренних и внешних угроз, искомого уровня безопасности является такое качественное состояние данной системы, при котором ее основные параметры находятся в динамическом равновесии [5].

Результаты анализа динамики демографических показателей РФ за 2000–2017 гг. свидетельствуют о серьезности проблемы депопуляции российского общества.

За период с 2000 г. по 2010 г. численность населения страны уменьшилась на 3,4 млн чел. или 2,2 % и составила 142,9 млн чел. По итогам 2017 г. численность населения РФ увеличилась по сравнению с 2010 г. на 2,8 % и составила 146,9 млн чел. Однако это произошло не столько благодаря эффективности демографической политики правительства, сколько в результате добровольного присоединения Крыма к России и притока мигрантов.

В современной России 3/4 населения проживает в городах. При этом доля сельского населения имеет тенденцию к снижению. Это, с одной стороны, способствует повышению качества жизни населения, но, с другой стороны, является фактором, сдерживающим развитие импортозамещения в сельском хозяйстве.

В настоящее время удельный вес населения в трудоспособном возрасте составляет менее 60 % от общей численности населения, а доля населения в возрасте старше трудоспособного возраста достигла 25 %. В 2017 г. доля населения в трудоспособном возрасте уменьшилась по сравнению с 2010 г. на 5,2 п.п., а удельный вес населения в пенсионном возрасте увеличился на 3,1 п.п. Это свидетельствует об усилении процесса старения населения, а также о нарастании проблем с улучшением системы пенсионного обеспечения и повышением уровня жизни пенсионеров.

В России доля лиц в возрасте старше пенсионного в 3,6 раза превышает установленный ООН пороговый уровень данного показателя (7 %), используемого для определения стареющих наций [8, с. 88–89]. Это является серьезной угрозой социальной безопасности РФ.

В течение всего рассматриваемого периода в России происходило увеличение ожидаемой продолжительности жизни, которая в 2017 г. увеличилась по сравнению с 2000 г. на 11,3 % и достигла 72,7 года, в то время как пороговый уровень социальной безопасности составляет 70 лет. При этом средняя продолжительность жизни женщин превысила пороговый уровень на 7,6 года, а продолжительность жизни мужчин была на 2,5 года меньше порогового уровня социальной безопасности.

Показатели рождаемости не обеспечивают прирост численности населения в размерах, соответствующих естественному уровню его воспроизводства. Для этого необходимо, чтобы суммарный коэффициент рождаемости, то есть среднее количество детей, рожденных одной женщиной, был равен 2,15 [8, с. 87].

В России существенное уменьшение данного коэффициента (с 2,15 до 1,195) происходило в период с 1988 г. по 2000 г. Впоследствии положение стабилизировалось, однако так и не было компенсировано. В 2010 г. суммарный коэффициент рождаемости увеличился по сравнению с 2000 г. в 1,3 раза и составил 1,567, что почти в 1,4 раза ниже уровня, необходимого для естественного восстановления населения страны. В 2010–2015 гг. данный коэффициент увеличился до 1,777, но в 2017 г. сократился до 1,621. Таким образом, данный показатель по-прежнему находится ниже порогового уровня социальной безопасности.

Каждую минуту в мире рождаются 260 чел., умирают 107 чел., следовательно, уровень рождаемости в 2,4 раза превышает уровень смертности [7, с. 105].

Россия значительно уступает среднемировому уровню естественного прироста населения. Так, за период с 2000 г. по 2010 г. количество родившихся в расчете на 1000 чел. населения увеличилось в 1,4 раза и составило 12,5 чел. За тот же период количество умерших в расчете на 1000 чел. населения уменьшилось с 15,3 до 14,2 чел. Таким образом, естественная убыль населения сократилась в 3,9 раза. В 2015 г. количество родившихся увеличилось до 13,3 чел. при одновременном сокращении числа умерших до 13 чел., в результате чего коэффициент естественного прироста населения составил 0,3 чел. на 1000 жителей страны. Однако в 2017 г., несмотря на сокращение коэффициента смертности до 12,4 чел., в результате уменьшения коэффициента рождаемости до 11,5 чел. естественная убыль населения РФ составила 135,8 тыс. чел., а коэффициент естественной убыли –0,9 чел. на 1000 жителей страны.

Показатели смертности являются ключевыми индикаторами государственной программы «Развитие здравоохранения». По данным Министерства здравоохранения РФ, в 2017 г. не были достигнуты запланированные значения следующих показателей:

- смертность от всех причин (план – 12,1 чел. на 1000 чел. населения, факт – 12,4 чел.);

- смертность от новообразований, в том числе злокачественных (план – 194,4 чел. на 100 тыс. чел. населения, факт – 196,9 чел.).

В то же время в 2017 г. были перевыполнены запланированные значения следующих ключевых индикаторов программы:

- смертность от болезней системы кровообращения уменьшилась по сравнению с предыдущим годом на 5,4 % и составила 584,7 чел. на 100 тыс. чел. населения при запланированном значении данного показателя – 598,7 чел.;
- младенческая смертность уменьшилась по сравнению с 2016 г. на 8,3 % и составила 5,5 чел. на 1000 чел. родившихся живыми при запланированном значении данного показателя – 5,8 чел.;
- смертность от туберкулеза уменьшилась в течение года на 20,5 % и составила 6,2 чел. на 100 тыс. чел. населения при плане – 7,4 чел.

Приведенные данные свидетельствуют о наличии резервов уменьшения смертности населения. Для этого необходимо повысить эффективность пропаганды здорового образа жизни, улучшить профилактику злокачественных образований, повысить квалификацию специалистов среднего звена здравоохранения [3].

Условный коэффициент депопуляции, который определяется как отношение числа умерших к числу родившихся, в 2015 г. уменьшился по сравнению с 2000 г. в 1,8 раза и достиг своего минимального уровня (0,977), что свидетельствует об отсутствии в стране не только расширенного, но и простого воспроизводства населения.

Результаты анализа данных о развитии российского рынка труда свидетельствуют о том, что за период 2000–2017 гг. численность рабочей силы увеличилась на 4,6 % и составила 76,1 млн чел. При этом численность занятых увеличилась на 10,9 % до 72,1 млн чел., а численность безработных уменьшилась в 1,9 раза и составила 4 млн чел.

За рассматриваемый период доля безработных, зарегистрированных в службе занятости, увеличилась с 13,5 до 19,6 %, из них количество безработных, получающих пособие по безработице, уменьшилось с 87,8 до 84,5 %.

В 2017 г. уровень участия в рабочей силе увеличился по сравнению с 2000 г. на 3,5 п.п. и составил 69,1 %. Уровень занятости увеличился за тот же период на 7,0 п.п. и составил 65,5 %, а уровень

безработицы уменьшился в 2 раза с 10,6 до 5,2 %, что на 0,2 п.п. превышает пороговый уровень экономической и социальной безопасности. Однако с учетом потенциальной рабочей силы, доля лиц, нуждающихся в работе (6,6 %), превышает пороговый уровень безопасности в 1,3 раза.

За период с 2010 г. по 2017 г. в России: среднедушевые доходы населения увеличились на 65,4 % и составили 31351,6 руб. в месяц; среднемесячная номинальная начисленная заработная плата увеличилась 86,9 % и составили 39167 руб. в месяц; средний размер назначенных пенсий увеличился на 72,4 % и составил 12887 руб. в месяц.

За рассматриваемый период инфляция, для которой пороговый уровень экономической и социальной безопасности составляет 6 %, сократилась до 2,5 %, что способствовало повышению реальных доходов населения. Достижение столь низкого уровня инфляции стало возможным в результате реализации Банком России жесткой денежно-кредитной политики.

Согласно прогнозу Министерства экономического развития РФ, под воздействием антироссийских санкций, оттока капитала из развивающихся экономик, включая российскую, и повышения ставки НДС с 18 до 20 %, уровень инфляции в 2019 г. составит 4,3 %, а в 2020–2024 гг. – 3,8–4 %, следовательно, несмотря на рост, не превысит пороговый уровень экономической и социальной безопасности. Однако прогнозируемый правительством уровень инфляции превышает предусмотренное Концепцией долгосрочного социально-экономического развития РФ на период до 2020 г. значение индикатора, которое не должно превышать 3 % [1].

В 2017 г. величина прожиточного минимума увеличилась по сравнению с 2010 г. в на 77,4 % и составила 10 088 руб. За тот же период численность населения с денежными доходами ниже величины прожиточного минимума увеличилась на 9,0 % и составила 19,3 млн чел. или 13,1 % от общей численности населения страны.

В 2017 г. дефицит денежного дохода, то есть сумма средств, необходимых для того, чтобы довести размер доходов наименее обеспеченных граждан до прожиточного минимума, увеличился по сравнению с 2010 г. в 1,9 раза и составил 716,6 млрд. руб. или 1,3 % от общего объема денежных доходов населения страны.

Об ухудшении жизненного уровня населения также свидетельствуют уменьшение соотношения с прожиточным минимумом

среднедушевых доходов населения с 333 до 310,8 % и среднего размера назначенных пенсий со 165 до 155 %. Что же касается соотношения между среднемесячной заработной платой и величиной прожиточного минимума, то увеличение данного показателя с 341 до 359,4 % способствовало незначительному повышению номинальных денежных доходов.

По данным Росстата, в 2017 г.:

- денежные доходы 7,5 % российских граждан не превышали 10 тыс. руб. на душу населения в месяц;
- 25,8 % жителей страны имели среднедушевой доход в размере от 10 до 19 тыс. руб. в месяц;
- среднедушевой доход в размере от 19 до 27 тыс. руб. в месяц имели 18,2 % населения;
- денежные доходы в размере от 27 до 45 тыс. руб. в месяц получали 23,1 % граждан;
- 19,8 % жителей страны имели среднедушевой денежный доход, превышающий 45 тыс. руб. в месяц.

Распределение российского населения по пяти 20-процентным квантильным группам, показывает, что в 2017 г. на долю 20 % жителей страны, имеющих самый низкий уровень доходов, приходилось 5,3 % от общей суммы денежных доходов населения, в то время как 20 % наиболее обеспеченных граждан обладали 47 % всех денежных доходов.

О высоком уровне имущественного неравенства в России свидетельствует коэффициент дифференциации доходов, величина которого за 2017 г. (15,5) означает, что доходы наиболее обеспеченной части населения страны в 15,5 раза превышали уровень доходов наименее обеспеченной его части, в то время, как это соотношение не должно быть больше порогового уровня социальной и экономической безопасности, равного 8.

Об этом также свидетельствует коэффициент Джини, величина которого хотя и уменьшилась за период 2010–2017 гг. с 0,421 до 0,412, по-прежнему значительно превышает пороговый уровень данного показателя, равный 0,17.

На основании результатов анализа жизненного уровня населения можно сделать следующие выводы:

- доля оплаты труда в ВВП, составившая в 2017 г. в России 47,7 %, в 1,3–1,6 раза меньше, чем в экономически развитых странах (в США – 70–75, во Франции – 60–65 %);

- большой удельный вес ненаблюдаемой заработной платы обуславливает сокращение размеров пенсий у значительной части населения (по данным Росстата, в 2016 г. удельный вес ненаблюдаемой заработной платы составил 25,3 %);
- крайне низкий уровень законодательно устанавливаемых минимального размера оплаты труда и фиксированной выплаты к страховой пенсии не способствует созданию условий для достойного уровня жизни работающего населения и пенсионеров;
- удельный вес населения с доходами ниже прожиточного минимума, составляющий 13,2 % от общей его численности, является недопустимо высоким;
- расслоение населения по доходам консервирует бедность и социальное неравенство, обуславливает ухудшение качества жизни работающих и членов их семей.

Социальная безопасность определяется не только уровнем занятости, инфляции и доходов, но и низким уровнем преступности.

В настоящее время в России количество официально зарегистрированных преступлений имеет тенденцию к снижению: в период с 2010 г. по 2017 г. количество зарегистрированных преступлений уменьшилось на 21,7 %. Уменьшение количества преступлений объясняется, с одной стороны, улучшением криминальной ситуации в стране, а с другой стороны – высоким уровнем латентной преступности и декриминализацией ряда норм уголовного права.

В 2017 г. было зарегистрировано 2058,5 тыс. преступлений, ущерб от которых составил 408,5 млрд руб. При этом наибольший удельный вес в общем количестве преступлений (52,3 %) имеют преступления против собственности (мошенничество, кражи, грабежи, разбой). Кроме того, было зарегистрировано: 208,7 тыс. (10,1 %) преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотиков; 105,1 тыс. (5,1 %) экономических преступлений; 28,9 тыс. (1,4 %) преступлений, связанных с незаконным оборотом оружия; 24,9 тыс. (1,2 %) экологических преступлений; 5,4 тыс. (0,3 %) преступлений, связанных с использованием оружия; 1871 (0,1 %) преступление террористического характера; 1521 преступление экстремистского характера (0,07 %).

По сравнению с 2016 г. количество краж уменьшилось на 9,5 %, грабежей – на 7,6 %, разбоев – на 20,3 %, преступлений с ис-

пользованием оружия – на 9,9 %, преступлений террористического характера – на 16 %. В то же время число случаев мошенничества (222,8 тыс. или 10,8 % от общего количества зарегистрированных преступлений) увеличилось на 6,6 %, преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотиков – на 3,7 %, преступлений экстремистского характера – на 4,9 %, экологических преступлений – на 2,9 % [6, с. 122].

В 2017 г. на каждые 100 тыс. человек населения приходилось 1402 зарегистрированных преступлений. Этот показатель в 3,9 раза меньше порогового уровня социальной безопасности, равного 5000, что, наряду с тенденцией к сокращению количества преступлений, свидетельствует о способности государства успешно противостоять данной угрозе нанесения ущерба интересам России в социальной сфере.

Результаты проведенного анализа состояния социальной безопасности РФ сведены в *таблицу 1*, из которой видно, что в 2017 г. пороговый уровень социальной безопасности был превышен только по 3 из 10 критериальных показателей (ожидаемая продолжительность жизни населения, уровень инфляции и уровень преступности).

Значения семи показателей (суммарный коэффициент рождаемости, условный коэффициент депопуляции, доля населения, имеющего доходы ниже величины прожиточного минимума, соотношение среднедушевых доходов населения и прожиточного минимума, коэффициент дифференциации доходов (фондов), коэффициент Джини и уровень безработицы) были ниже порогового уровня социальной безопасности.

При этом показатели «удельный вес населения, имеющего доходы ниже величины прожиточного минимума», «коэффициент фондов» и «коэффициент Джини» находятся в критической зоне, а показатель «уровень преступности» – в опасной зоне.

Системная работа по обеспечению социальной безопасности России осуществляется в соответствии с законами и программными документами РФ, регламентирующими деятельность государственных органов по переходу к инновационному социально-ориентированному развитию страны и обеспечению национальной безопасности.

Таблица 1

Оценка социальной безопасности России

Наименование показателей	Пороговый уровень	Факт 2017 г.	Отклонение (+,-)	
			абсолютное	в долях единицы
Продолжительность жизни населения, лет	70	72,7	+2,7	+0,039
Суммарный коэффициент рождаемости	2,15	1,62	-0,53	-0,247
Условный коэффициент депопуляции	1	1,078	-0,078	-0,078
Удельный вес населения, имеющего доходы ниже величины прожиточного минимума, %	7	13,2	-6,2 п.п.	-0,886
Соотношение среднедушевых доходов населения и прожиточного минимума, %	350	310,8	-39,2 п.п.	-0,112
Коэффициент фондов (коэффициент дифференциации доходов), в разах	8	15,5	-7,5	-0,938
Коэффициент Джини (индекс концентрации доходов)	0,17	0,412	-0,242	-1,42
Уровень безработицы по методологии МОТ, в % к экономически активному населению	5	5,5	-0,5 п.п.	-0,100
Уровень инфляции, %	6	2,5	+3,5 п.п.	+0,583
Уровень преступности, количество преступлений на 100 тыс. чел. населения	5000	1402	+3598	+0,720
Примечание – составлено по данным проведенного исследования.				

В 2008 г. Правительство РФ утвердило Концепцию долгосрочного социально-экономического развития РФ на период до 2020 г. [1], предусматривающую переход от экспортно-сырьевой к инновационной модели экономического роста на основе механизма социального развития, основанного на сбалансированности предпринимательской свободы, социальной справедливости и национальной конкурентоспособности.

Для обеспечения социальной безопасности государства в данной Концепции, наряду с проведением структурной и технологической модернизации систем образования и здравоохранения и повышением на этой основе доступности для населения качественных образовательных и медицинских услуг, предусмотрено:

- снижение инфляции до уровня менее 3 % в год и повышение на этой основе реальных доходов населения;
- увеличение расходов бюджетной системы на культуру и кинематографию до 1,5 % от ВВП;
- ужесточение экологических требований, создание и развитие экологически чистых производств и способов производства энергии и, как следствие, существенное улучшение экологической обстановки;
- повышение уровня обеспеченности населения качественным жильем;
- снижение уровня смертности от насильственных причин, и увеличение на этой основе средней продолжительности жизни [1].

На основании результатов проведенного анализа можно сделать вывод о наличии в РФ серьезных проблем с обеспечением социальной безопасности государства. В 2017 г. три из десяти (30 %) критериальных показателей социальной безопасности превысили пороговый уровень безопасности, значения семи показателей (70 %) были ниже порогового уровня социальной безопасности.

Библиографический список

1. Концепция долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года. Российской Федерации от 17.11.2008 г. № 1662-р. URL: <http://static.government.ru/media/files/aaooFKSheDLiM99HEcyrygytfnGzrnAX.pdf> (дата обращения: 14.08.2018).

2. Официальная статистика, 2018. // Федеральная служба государственной статистики: официальный сайт. URL: http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/population/ (дата обращения: 23.05.2019).
3. Сводный годовой доклад о ходе реализации и оценке эффективности государственных программ Российской Федерации по итогам 2017 года. URL: <http://static.government.ru/media/files/ijmsqevcKY9OdvNvr-xq1vzJ8zpDIudNJ.pdf> (дата обращения: 02.12.2018).
4. Россия в цифрах. 2017: Краткий статистический сборник. М., 2017.
5. *Косарев Ю.А.* Концептуальные модели государственного социального страхования как формы социальной защиты и национальной безопасности общества в пореформенный период: дис. ... д-ра социол. наук. М., 1999.
6. *Майоров А.В.* Краткий аналитический обзор состояния преступности на территории Российской Федерации // Правопорядок: история, теория, практика. 2018. № 1 (16).
7. *Панкратов С.А., Рахлеев А.В.* Угрозы и риски социальной безопасности современной России // Вестник ВолГУ. Серия 7. 2008. № 1 (7).
8. Социальная доктрина Российской Федерации: макет-проект / под общ. ред. С.С. Сулакшина. М., 2010.
9. *Чмыхало А.Ю.* Социальная безопасность: учебное пособие. Томск, 2007.

А.А. Кайгородцев

доктор экономических наук, доцент

действительный член Российской академии естествознания,

Московского финансово-юридического университета МФЮА,

Ярославский филиал

E-mail: kay-alex@mail.ru

ИНТЕНСИВНОСТЬ СОВРЕМЕННЫХ МИГРАЦИОННЫХ ПОТОКОВ И ПОСЛЕДСТВИЯ ВНУТРИРЕГИОНАЛЬНОЙ И МЕЖРЕГИОНАЛЬНОЙ МИГРАЦИИ НАСЕЛЕНИЯ РОССИЙСКИХ РЕГИОНОВ

Н.А. Эльдяева, Е.С. Кованова, Е.П. Тенетова

Аннотация. Современный мир характеризуется мощным миграционным движением населения. Россия не осталась в стороне от глобальных тенденций: территориальные перемещения людей между регионами страны и внутри каждого региона увеличиваются, что не проходит бесследно для социально-экономической динамики страны и ее отдельных регионов. В современной литературе достаточно подробно и глубоко исследованы проблемы влияния экономических и социальных факторов на объемы и скорость нарастания миграционных потоков. Однако обратная связь «миграция – экономика и социальная сфера» остается малоизученной, но эта плоскость имеет огромное практическое значение для прогнозирования занятости и безработицы населения и динамики социально-экономического развития. Цель настоящей статьи – выявить специфические особенности миграции населения российских регионов. В качестве подходов исследования взаимосвязи «миграция – экономика и социальная сфера» использованы специально организованное выборочное обследование и эконометрические модели. Комплексное исследование позволило выявить специфические особенности миграции населения: центростремительный характер миграционных потоков и стягивание мигрантов в несколько крупных и благополучных территорий России; отток населения сельских территорий регионов РФ, активизацию и растущую миграционную подвижность молодого сельского населения, а также женщин. Причина – в растущей колоссальной диспропорции в уровне социально-экономического развития между районами республики и регионами РФ.

Ключевые слова: миграция, трудовая миграция, причины и последствия миграции, эконометрическое моделирование, регионы РФ.

INTENSITY OF MODERN MIGRATION FLOWS AND CONSEQUENCES OF INNER-REGIONAL AND INTERREGIONAL MIGRATION OF THE POPULATION OF RUSSIAN REGIONS

N.A. Eldyaeva, E.S. Kovanova, E.P. Tenetova

Abstract. The modern world is characterized by a powerful migration movement of the population. Russia has not remained aloof from global trends: territorial

movements of people between regions of the country and within each region are increasing, which does not pass without a trace for the socio-economic dynamics of the country and its individual regions. In the modern literature, the problems of the influence of economic and social factors on the volume and rate of increase in migration flows have been studied in sufficient detail and in depth. However, the feedback «migration – economy and social sphere» remains poorly understood, but this plane is of great practical importance for forecasting employment and unemployment of the population and the dynamics of socio-economic development. The purpose of this article is to identify the specific features of migration of the population of the Russian regions. Specially organized sample surveys and econometric models were used as research approaches for the relationship «migration – economy and social sphere». A comprehensive study revealed the specific features of population migration: the centripetal nature of migration flows and the retreat of migrants to several large and prosperous territories of Russia; desertion of the rural territories of the regions of the Russian Federation, activation and growing migration mobility of the young rural population, as well as women. The reason is the growing colossal disproportion in the level of socio-economic development between the regions of the republic and the regions of the Russian Federation.

Keywords: migration, labor migration, causes and consequences of migration, econometric modeling, regions of the Russian Federation.

Глубокие миграционные трансформации свойственны современному миру. Миграция населения становится важным фактором изменения социально-экономической ситуации, и роль этого фактора существенно растет во всем мире. Россия не остается в стороне от глобальных тенденций, и миграционное движение населения оказывает все большее воздействие на перспективы развития страны. Эти воздействия могут иметь как позитивное, так и негативное направление. И эти воздействия по-разному проявляются в регионах оттока и в регионах прибытия мигрантов. В связи с этим большое внимание необходимо уделять выявлению качественных, и количественных характеристик миграционных процессов и их влияния на динамику социально-экономического развития страны и регионов РФ.

Как сложный объект исследования миграция населения характеризуется разнообразием форм и видов, разнонаправленностью, дифференциацией по времени и продолжительности миграционного процесса, а также множеством взаимосвязанных условий и элементов. В связи с динамикой и стихийностью миграционных

процессов назревает проблема постоянного мониторинга и регулирования миграции на разных уровнях управления: национальном, региональном и глобальном. В настоящее время неконтролируемая миграция превращается в источник появления множественных проблем социально-экономического и демографического развития страны в целом, а также большей части российских регионов. Существующий управленческий вакуум в области межрегиональной миграции населения усугубляет эти проблемы.

Миграция населения отражает нерешенные проблемы социально-экономического развития и является точным индикатором измерения уровня и качества жизни населения. В современной научной литературе наше время называют «веком миграции», «веком мобильности», «новейшей эрой миграции» [1; 2; 3; 4]. Объемы и состав миграционных потоков напрямую связаны с растущей дифференциации стран мира и регионов России по уровню доходов и качеству жизни.

В научной литературе встречается большое количество определений миграции, и термин «миграция» имеет два толкования: широкий и узкий. Первый широкий подход под миграцией понимает смену места жизненного обитания [1; 5]. Первый подход можно считать универсальным, он содержит большие аналитические возможности интерпретации взаимосвязей миграционных потоков: мигранта и жизненного пространства: мигранта и домохозяйства; мигранта и локального сообщества; мигранта и территорий выбытия и прибытия. Данный подход хорошо согласуется со статистической гипотезой и предполагает системный подход на основе системы показателей. Как составные элементы большой и неоднородной социально-экономической системы, регионы – субъекты РФ, не являются замкнутыми, и региональные миграционные процессы находятся в зависимости от интенсивности и скорости протекания соответствующих процессов в других частях и зонах страны. Разработанная система показателей миграции населения носит двухуровневый характер: первый уровень представлен валовыми индикаторами, второй – специальными. Назначение показателей общего характера – в оценке объемов, структуры механического движения населения той или иной территории страны и возможности сопоставительного межтерриториального анализа для выявления скорости динамики

и ее изменения во времени и в пространстве. Эти показатели дают информацию о численности въезжающего или выезжающего населения, а также о динамике прироста или оттока населения в результате миграционных процессов. На основе валовых показателей объема и структуры миграции рассчитываются дополнительные показатели интенсивности прибытия и выбытия, которые характеризуют уровень стабильности и постоянства состава населения.

Специальные структурные характеристики миграционных потоков относятся к отдельной группе показателей, имеющих огромное значение в анализе и прогнозировании миграции, поскольку дифференцированное воздействие на жизнедеятельность территорий оттока и притока населения во многом зависят от этих показателей. С их помощью определяется состав мигрантов по полу, возрасту, местам обычного проживания, уровню образования, по национальности и другим важнейшим признакам в общей численности мигрантов. Важно отметить отдельно необходимость показателя доли молодого женского населения среди мигрантов, он определяет воздействие миграционных процессов на изменение дальнейшего воспроизводства населения региона.

С ростом интенсивности миграционных процессов все больше меняется роль миграции в изменении жизнедеятельности принимающих социумов. Миграция стала оказывать как прямое, так и косвенное воздействие на различные стороны этой жизнедеятельности, и изменения, связанные с миграцией, стали носить масштабный и интенсивный характер. В последнее время проблемы миграции вызывают ожесточенную дискуссию, отражающую очень разные мнения, начиная от самых радикальных. Миграцию оценивают по-разному: видят в ней как источник роста экономики, так и фактор, препятствующий экономической динамике и оживлению рынка труда из-за конкуренции местной рабочей силы и мигрантов. Есть суждения, что миграция способствует росту террористической угрозы, нарастанию конфликтов на расовой и этнической почве.

В связи с колоссальными изменениями в структуре населения регионов, становится актуальной и важной проблема оценки влияния миграции на развитие социально-экономических процессов в регионе. В современной литературе достаточно подробно и глубоко исследованы проблемы влияния экономических и социальных

факторов на объемы и скорость нарастания миграционных потоков. Обратная связь «миграция – экономика» остается малоизученной, но эта плоскость имеет огромное практическое значение для прогнозирования занятости и безработицы населения и динамики социально-экономического развития.

Разработка методики анализа и моделирования миграции населения предполагает решение следующих вопросов выявления специфики миграционного поведения населения регионов РФ и населения отдельного субъекта РФ – Республики Калмыкия; комплексной и системной оценки миграционных потоков и их влияния на состояние и развитие российских регионов и определения продолжительности трудовой миграции и ее зависимости от комплекса демографических и социально-экономических факторов.

В качестве подходов исследования взаимосвязи между миграцией и социально-экономическим развитием регионов РФ использованы эконометрические модели на панельных данных, которые позволяют оценить динамику социально-экономического развития российских регионов под влиянием объемов и интенсивности миграционного движения населения.

Выборочное наблюдение существенно дополнило информационную базу по миграции населения и позволило достаточно глубоко изучить проблемы миграционного движения населения и выявить особенности миграционных потоков, связанные со спецификой российских регионов.

Необходимо отметить, что социально-экономические и политические изменения в стране привели к коренной трансформации направлений и характера миграционных потоков. Произошли изменения в направлении миграции населения, она стала носить характер стягивания мигрантов в центр и юго-запад страны. Центристский характер миграционных потоков в современной России объясняется рядом следующих причин:

1. Существенная дифференциация социально-экономического развития регионов России влияет на привлекательность территорий для мигрантов. Москва, Московская область и некоторые регионы РФ становятся мощными «миграционными магнитами», притягивающих как внешних, так и внутренних мигрантов. Эти регионы имеют потребность в дополнительной рабочей силе,

располагают диверсифицированными рынками труда, более высоким уровнем заработной платы.

2. Благоприятные природные и климатические факторы также оказывают влияние на мощность и характер миграционных потоков. Регионы Юга России привлекают хорошим климатом, морским побережьем и развитыми курортами.
3. Эффекты миграционной политики не подвергаются постоянному, систематическому анализу и мониторингу, что может усиливать негативные последствия миграции.

Миграция характеризуется множеством как положительных, так и негативных последствий, оказывающих растущее воздействие на социально-экономическое развитие регионов России. Миграционные потоки неоднородны по своей пространственной и временной динамике, они имеют отличительные особенности в каждом регионе, что предопределяет различное дифференцированное влияние на динамику развития российских регионов, на размеры и интенсивность их последствий. На основе проведенного исследования можно сделать следующие выводы:

1. В целом современная миграционная ситуация в РФ имеет следующие отличительные особенности. С одной стороны, идут центростремительные передвижения населения в крупные города РФ и регионов. С другой стороны, происходит отток населения сельских территорий регионов. Причина – в растущей колоссальной диспропорции в уровне социально-экономического развития между регионами РФ.
2. Исследование выявило, что миграция населения российских регионов имеет специфические особенности, которые предопределяют дифференцированность ее воздействия. Речь идет об активизации женщин и сельской молодежи в миграционных потоках. Следующая особенность – основными мотивами миграции являются экономические проблемы: низкий уровень жизни и неразвитость рынка труда.
3. Миграция не становится кардинальным средством повышения благосостояния региональных домохозяйств, денежные вливания мигрантов уходят на текущее потребление и практически не оказывают влияния на рост материального благосостояния населения регионов и не снижают ее имущественную дифференциацию.

4. Выборочное обследование выявило возвратный характер трудовой миграции населения региона. Результаты эконометрического моделирования прямую зависимость продолжительности трудовой миграции от величины доходов, получаемых трудовыми мигрантами, возраста и уровня образования трудовых мигрантов.

Отдельный субъект РФ – Республика Калмыкия – исследовался более глубоко на основе результатов выборочного обследования и данных региональной статистики. Как большая часть депрессивных регионов РФ, экономика республики имеет аграрную специализацию.

Современная демографическая ситуация в регионе является напряженной, что объясняется увеличивающимся миграционным оттоком населения, прежде всего, сельского. В целом, данные региональной статистики позволяют оценить объемы, направления миграционного движения населения региона, но не позволяют выявить структурные характеристики и особенности миграции населения региона.

Проведенное выборочное обследование дополняет хорошо информационную базу сплошных и выборочных обследований населения, организуемых Федеральной службой государственной статистики РФ. Главными задачами обследования являются оценка выявления структуры и состава миграционных потоков, в том числе межрегиональной миграции; определение направленности и географических особенностей межрегионального обмена; доказательство экономических причин миграции, а также выявление степени возвратности внутренних трудовых мигрантов.

В выборку вошли 801 домохозяйство в городских поселениях и 1029 в сельских поселениях. Такая структура выборочной совокупности четко отображает современное расселение жителей региона. Выборочное обследование позволило получить детальную и полную информацию по исследуемым вопросам, осуществляя при этом контроль за точностью результатов и снижая трудовые и финансовые затраты. Как показывает анализ, миграционные процессы в регионе носят весьма неустойчивый характер, однако необходимо отметить, что они быстро меняют направление, масштабы, структуру и интенсивность.

Структура миграционных потоков региона выглядит следующим образом: большая часть всех переселений приходится на пере-

мещения населения внутри региона, среди которых преобладают переезды сельских жителей в городские поселения. Однако, удельный вес межрегиональной миграции населения постоянно и динамично увеличивался, и рост доли межрегиональных перемещений говорит о том, что регион активно включился в межрегиональный обмен населения и превратился в его постоянного донора. В связи с этим, необходимо отметить важность и существенность миграционной компоненты в динамических изменениях абсолютных и относительных показателей населения региона.

Как показали результаты выборочного обследования, сельская молодежь имеет высокую миграционную подвижность и направления миграционных потоков претерпевают постоянные изменения. Внутрорегиональная миграция уступает «пальму первенства» межрегиональной миграции. Объем внутрорегиональной миграции сельской молодежи сдерживается следующими факторами: высокий уровень безработицы, низкий уровень жизни населения и дотационность регионального бюджета.

Молодое сельское население более активно участвует в миграционных процессах, чем городская молодежь. Результатом этого процесса является мощный отток молодой рабочей силы из сельской местности. В перспективе рост миграционной подвижности молодых сельских жителей в город может оказать влияние на деформацию возрастной структуры и старение сельского населения. Учитывая перманентный характер и длительность экономического кризиса в аграрной сфере региона, можно говорить о трудновосполнимой потере человеческого капитала, что отразится на перспективах социально-экономического развития региона и снижении его инвестиционной привлекательности. Негативным последствием роста трудовой миграции сельской молодежи может стать нехватка квалифицированных кадров в основной сельскохозяйственной отрасли региона.

Причины активного выбытия сельской молодежи следующие. Доля молодых мигрантов, уехавших на поиски работы, составляет около 21 %, а удельный вес мигрантов, выбывших в поисках творческой и интересной работы, – около 7 %. По мнению опрошенных, смена места жительства и последующий переезд связан с низким уровнем материального обеспечения. Свыше 70 % опрошенных указали на эту причину, следовательно, миграционные мотивы мо-

лодежного контингента носят экономический характер. Как показывало обследование, сельская молодежь стремится получить хорошее образование. В качестве причины миграции 19,2 % опрошенных указали получение качественного образования.

Сложившаяся в стране в целом или отдельном регионе демографическая ситуация оказывает значительное действие на разнообразные стороны социально-экономического развития. Исследование выявило, что внутренняя трудовая миграция имеет гендерные особенности, которые определяют дифференцированность ее воздействия. Женщины более активно участвуют в миграционных процессах. По итогам проведенного выборочного обследования 57 % потенциальных мигрантов составили женщины. Достаточно высокая миграционная подвижность связана с возрастающей ролью женщин во всех сферах жизнедеятельности, в том числе трудовой. Необходимо отметить высокий уровень образования женщин-мигрантов. По данным обследования, более 72 % респондентов имеют высшее образование.

В исследовании были определены мотивы женской миграции. Женщины в возрасте от 20 до 24 лет более склонны к участию в трудовых миграционных процессах в силу отсутствия семьи и детей, что существенно поднимает вероятность переселения. Удельный вес населения региона с высокой вероятностью переезда сокращается с возрастом респондентов, но желание сменить место жительства не пропадает.

Главными вопросами, с которыми столкнулись мигранты – это жилищные и бытовые (37,9 %), а также правовые (7,3 %). Сложности регистрации по месту длительного пребывания ограничивают права трудовых мигрантов и заставляют их прибегать к услугам теневого бизнеса. Это невыгодно как мигрантам, так и государству. Целесообразно упростить систему регистрации мигрантов и одновременно вырабатывать единые критерии первичного учета и методов обработки и обобщения информации по миграции.

Главная проблема региона заключается не столько в потенциальной высокой миграционной подвижности женщин и сельской молодежи, сколько в негативных последствиях, к которым приводит миграция этих категорий населения. К этим последствиям, помимо перечисленных выше, можно отнести колоссальные сдвиги и дефор-

магии в структуре и размещении населения, накапливаемые десятилетиями миграционного движения. Выбытие женщин и молодежи усугубляет непростую демографическую ситуацию в республике.

Выборочное исследование выявило, что трудовая миграция населения региона имеет возвратный характер, то есть мигрант возвращается на место постоянного проживания. Срок трудовой миграции может оказывать существенное воздействие, например, при определении перспектив строительства, развития сферы услуг, торговой сферы, оценки уровня потребления и качества жизни, вероятность последующей миграции, на брачность и рождаемость населения. В связи с этим оценка ее продолжительности имеет важный практический интерес, ведь длительная или непродолжительная миграция имеет серьезные последствия для социального, демографического и экономического развития территории. Данные выборочного обследования показывают, что трудовая миграция в регионе имеет долговременный характер, более 80 % трудовых мигрантов относятся к так называемым, «квази-постоянным» мигрантам, продолжительность трудовой миграции которых в среднем составила 6 лет. 5,3 % обследованных лиц уехали на срок до 6 месяцев, а 10,8 % – на срок от 6 месяцев до 1 года

Данные выборочного обследования выявили проблемы текущего учета миграции населения в России. Только 48 % от числа обследованных лиц снялись с регистрационного учета по прежнему месту жительства, остальные мигранты фактически находились длительное время на другой территории, но были в составе постоянного населения своей территории.

Эконометрическое моделирование позволило выявить совокупность социально-экономических и демографических факторов и оценить влияние каждого фактора на продолжительность трудовой миграции. Результаты моделирования свидетельствуют, что продолжительность трудовой миграции в значительной степени зависит от величины доходов, получаемых трудовыми мигрантами. На втором месте по силе влияния демографические факторы: возраст и уровень образования.

Как показывает исследование, экономический фактор является доминантой в процессе принятия решения о продолжительности трудовой миграции. Изменение привычного образа жизни, отъезд

из дома, расставание с родными и близкими, административные барьеры не могут сравниться с желанием улучшить материальное положение. С учетом усугубления кризисных явлений в экономике и социальной сфере региона можно сделать вывод о том, что экономический фактор не только сохраняет свою силу, но и будет доминировать длительное время.

Библиографический список

1. *Castles S., Miller M.* The age of migration: international population movements in the modern world. London: Macmillan, 1993.
2. *Papademetriou D., Meissner D.* New migration thinking for a new century // *Migration Policy Institute*. 2006. December, 15.
3. *Ravenstain E.* (1876). The Birthplace of the people and the laws of migration // *The Geographical Magazine*. 1876. Vol. 3.
4. *Sibirskaya E.V., Oveshnikova L.V., Mikheykina L.A., Lyapina I.R.* Statistics of living standards of population // *Studies in Systems, Decision and Control*. 2019. T. 158. P. 23–37.
5. *Todaro M.* Internal migration in developing countries. Geneva: International Labor Office, 1976.

Н.А. Эльдяева

*доктор экономических наук, доцент
профессор кафедры экономики и финансов
Московский финансово-юридический университет МФЮА
E-mail: ninaeld@mail.ru*

Е.С. Кованова

*кандидат экономических наук
доцент кафедры экономической безопасности, учета и финансов
Калмыцкий государственный университет
им. Б.Б. Городовикова, г. Элиста
E-mail: ekovanova@yandex.ru*

Е.П. Тенетова

*кандидат экономических наук, доцент
доцент кафедры статистики
Российский экономический университет им. Г.В. Плеханова,
г. Москва
E-mail: evtenetova@yandex.ru*

ОПЫТ И ПРОБЛЕМЫ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ КОММЕРЧЕСКОГО БЮДЖЕТИРОВАНИЯ В КРУПНЫХ ПРОИЗВОДСТВЕННЫХ СИСТЕМАХ МАШИНОСТРОЕНИЯ

В.Г. Фурсов, Т.В. Фурсова

Аннотация. В статье уточнена и развита научно-теоретическая трактовка экономических категорий коммерческого расчета и его подсистемы – коммерческого бюджетирования применительно к внутрипроизводственной деятельности современных крупных объединений, предприятий с опорой на их хозяйственную практику.

Ключевые слова: хозяйственный расчет, коммерческий расчет, коммерческое бюджетирование, внутрипроизводственное планирование, материальное стимулирование, конкуренция, заимствование передового опыта, эффективность.

EXPERIENCE AND PROBLEMS OF FUNCTIONING OF COMMERCIAL BUDGETING IN LARGE INDUSTRIAL SYSTEMS OF MECHANICAL ENGINEERING

V.G. Fursov, T V. Fursova

Abstract. The article clarifies and develops the scientific and theoretical interpretation of the economic categories of commercial calculation and its subsystem – commercial budgeting in relation to the internal production activities of modern large associations, enterprises based on their economic practice.

Key words: economic calculation, business calculation, business budgeting, internal planning, financial incentives, competition, borrowing best practices, efficiency.

В условиях рыночной экономики существенно реформируются производственные, социально-экономические и правовые отношения внутри крупномасштабных объединений, предприятий во всех отраслях реального сектора экономики и ее инфраструктуры. Подобное утверждение особенно касается ведущей роли предприятий машиностроительной отрасли России, включая ее крупномасштабную автомобильную под отрасль с ее поточно-массовой формой специализации производства грузовых и легковых автомобилей и запчастей к ним. Именно здесь, внутри гигантских предприятий, объединений, акционерных обществ, в частности, АО «АВТОВАЗ», АО «КА-

МАЗ», АО «АВТОГАЗ, АО «Ульяновский автозавод» ежедневно решаются актуальные вопросы и проблемы выпуска и реализации высококлассной конечной продукции с опорой на передовые достижения в технике, технологии, организацию труда и производства, заимствование прогрессивного мирового и отечественного опыта, в том числе при помощи хорошо отлаженной рациональной системы внутрипроизводственного коммерческого расчета и его ключевого слагаемого – коммерческого бюджетирования [1].

При том заметим, что производственно-хозяйственная деятельность современных субъектов рыночной экономики и ее основных звеньев сферы материального производства, распределения, обмена и потребления (в отличие от советских времен «развитого социализма» и социалистических методов хозяйствования) базируется не на теории и практике «полного хозрасчета» с его известными «приводными ремнями и атрибутами», а на новой парадигме, на теории и практике коммерческого расчета, включая его внутрипроизводственный аспект и рациональную, высокоэффективную систему коммерческого бюджетирования. В частности, это означает необходимость и возможность разработки, делегирования и утверждения от имени головного АО в адрес относительно самостоятельных производств, цехов, смен, участков и бригад – адекватной, обоснованной системы и структуры утверждаемых и расчетных показателей их деятельности, включая оценку их труда, материально-морального вознаграждения и стимулирования.

Организация и функционирование коммерческого бюджетирования применительно к современному крупномасштабному производственному объединению, акционерному обществу, каким сегодня является, например АВТОВАЗ, означает: научно обоснованную разработку нормативной базы в расходовании материальных, трудовых и денежных ресурсов с их адресной направленностью внутри объединения, которая базируется на технико-технологической основе функционирования автогиганта; на всесторонне обоснованной внедренной и функционирующей системе адекватного внутрипроизводственного экономического и социального планирования, учета, отчетности и анализа выполнения соответствующих показателей деятельности с использованием современных требований цифровой экономики и онлайн процедур с мощным вычислительным центром

и его передовым программным обеспечением, а также развитой системой периферийного обслуживания, включая снабженческо-сбытовую деятельность и расчетно-кредитные операции, к которым причастны также и внутрипроизводственные структуры АО.

При этом отметим, что организационно-производственная структура АО «АВТОВАЗ» включает: металлургическое производство с его 15 цехами, прессовое производство (10 цехов), механо-сборочное производство (22 цеха), сборочное-кузовное производство (17 цехов), производство стартеров и генераторов (8 цехов), комплекс централизованных, вспомогательных, ремонтных цехов (их 12), производство пластмасс, швейное производство, автоагрегатное производство, производство авто нормалей, заготовительно-логистический центр, испытательный трек и некоторые другие. Подобная структура производства ВАЗа диктует необходимость углубленного подхода к системе дифференцированного, локального подхода к внутрипроизводственному планированию и учету соответствующих оценочных показателей работы каждой структурной ячейки с учетом текущих изменений в технике, технологии и организации производства.

Этот важный процесс является постоянной заботой каждого и всех сотрудников АО – от отдельного рабочего, мастера, руководителя цеха, участка, смены до Генерального директора, Президента АО, в соответствие с Корпоративным кодексом АВТОВАЗА и действующим Положением о коммерческом расчете АО и его внутрипроизводственном бюджетировании [2, с. 28–35]. В этих документах, в частности, предусмотрены соответствующие утверждаемые и расчетные показатели деятельности для каждого производственного подразделения, включая управленческий персонал с привязкой их к оплате труда и соответствующему премированию как из фонда зарплаты, так и из фонда материального поощрения, формируемого из прибыли ВАЗа.

При этом учитываются технико-технологические и организационные особенности функционирования всех структурных подразделений цехов АО. Например, в состав металлургического производства АО входит чугунно-литейный цех, обеспечивающий потребность в чугунном литье на всю проектную мощность завода. Здесь плавка, получение жидкого чугуна производится круглосуточно в дуговых и индукционных печах с использованием напольных

конвейеров непрерывного действия. То же самое можно сказать о цехах алюминиевого, цветного литья, о цехах бронзовых заготовок и медных отливок, о специфике производства и особом коммерческом бюджетировании в цехе порошковой металлургии (в «Жигулях» используется 25 наименований металлокерамических заготовок для тормозных амортизаторов автомобилей). Что касается кузнечных цехов ВАЗа, то вся номенклатура их паковок изготавливается, обрабатывается на автоматических линиях и штамповочных прессах, а также на горизонтально-ковочных машинах с последующей обработкой паковок стальной дробью, что в совокупности охватывается системой внутрипроизводственного бюджетирования [3].

В цехах механосборочного производства ВАЗа – «Мотор» и «Шасси», в «Автоматных» и «Термических» цехах этого производства осуществляется полный цикл производства двигателей и узлов, мехобработка деталей, сварка, термическая обработка, окраска и сборка узлов, агрегатов, включая их воздушно-конвейерную подачу на главный сборочный конвейер общей длиной 2,5 км с возможностью его переключения на выпуск разных моделей автомобиле. При этом все автоматические и поточные транспортные линии (воздушные и напольные) оснащены средствами механизации, автоматизации с использованием многошпиндельных токарных, фрезерных и сверленных станков с программным управлением и гибкой межоперационной связью. При изготовлении автомобилей на ВАЗе применяются все способы контактной и дуговой сварки – точечной, рельефной, стыковой и роликовой с использованием углекислого газа, и Бари-флюсов, включая токи высокой частоты при подготовке и окраске кузовов «Жигулей» в электростатическом поле. При этом собранный автомобиль снимается с конвейера подъемной платформой, после чего осуществляется регулировка узлов сходимости колес и света фар. Затем каждый пятый автомобиль с учетом скорости и тормозных нагрузок обкатывается на заводском реке, что в совокупности свидетельствует о неразрывной связи и необходимости соблюдения правила о том, что всякая успешно развивающаяся экономика, включая ее основные производственные звенья в лице крупномасштабных объединений и АО должны функционировать на принципах коммерческого расчета и его внутризаводского бюджетирования с опорой на адекватную форму специализации

производства (поточно-массовое, индивидуальное, стадийное), технико-технологические и организационные, отраслевые особенности функционирования и менеджмента [4].

Сказанное выше в полной мере относится и к разработке и функционированию прогрессивной структуры технико-технологических и финансово-экономических норм и нормативов применительно к 200-тысячам всех технологических операций и мини-операций на ВАЗе в расчете на один автомобиль (оценка на начало 2019 г.). При этом контроль за их соблюдением и поощрением охвачен действующей системой внутрипроизводственного бюджетирования во времени и пространстве. Экономическими службами ВАЗа совместно с его техническими, технологическим подразделениями и с участием внешних профильных организаций и НИИ успешно решаются задачи и процедуры онлайн технологий, цифровизации в рамках совершенствования коммерческого расчета в целом и его внутрипроизводственного функционирования [5].

Особый интерес представляет опыт ВАЗа о премировании управленческого персонала в системе внутрипроизводственного коммерческого бюджетирования. Здесь эта система привязаны к конкретным функциональным производственным особенностям работы специалистов, инженеров, менеджером и служащих. Например, руководители и рядовые ИТР, служащие цехов и производств получают половину от максимальной премии ежемесячно – за выполнение общих производственных показателей деятельности, а вторую половину – за выполнение дифференцированных, адресных показателей их работы. К примеру, работники отдела организации труда и заработной платы металлургических цехов ВАЗа получают премии: 5 % за снижение трудоемкости продукции; 10 % за производительность труда; 5 % за стабильность кадрового состава на работе. Другая половина месячной и квартальной премии начисляется за выполнение общих показателей деятельности цеха, производства (20 %).

При итоговой оценке в деятельности бригад, участков, смен, цехов учитываются также факты достигнутой «экономии» по ряду спорных позиций и результатов деятельности. Это, в частности, касается экономии на статьях охраны труда, техники безопасности, текущему ремонту основного оборудования, что может привести к потенциальному дефекту и ущербу в работе. Подобная «экономия»

не может засчитываться в качестве положительных оценок управленческого персонала и, как правило, не сопровождается поощрением. При этом интерес представляет система премирования основных и вспомогательных рабочих за выполнение нормированных заданий, расчет по которым ежемесячно ведется по формуле:

$$A = \frac{(P \cdot H) + ПП}{Тя - (Тпт + Тне)} \cdot 100\%, \quad (1)$$

где:

A – уровень выполнения нормированного задания в бригаде;

P – количество выработанной продукции, шт., комплект;

H – норма времени, затрат, час, минут;

ПП – объем работ, связанных с отклонением от нормальных условий производства при выпуске продукции, норма-часы;

Тпт – время простоя не по вине бригады, час;

Тне – время не производительной работы, не связанной с выполнением нормированных заданий, час.

При этом дифференциацию зарплаты в бригаде за каждый месяц определяет мастер бригады или начальник смены, учитывая конкретный вклад и трудолюбие каждого рабочего в бригаде. Этой цели также служит тарифная квалификация рабочих, доплата за профессиональное мастерство, за условия труда и личный вклад в общий результат деятельности коллектива. Этому способствуют также премирование (депремирование) производственного персонала из фонда материального поощрения, образуемого из прибыли ВАЗА (ежеквартально и по итогам года).

Отмеченные выше позитивные достижения в организации и функционировании внутрипроизводственного коммерческого бюджетирования на ВАЗе успешно применяются на других родственных предприятиях АО «КАМАЗ», АО «АВТОГАЗ», АО «УАЗ» [6].

К числу актуальных текущих и перспективных задач трудового коллектива автогиганта России следует отнести: дальнейшую его нацеленность на количественно-качественную определенность в работе; на повышение эффективности производства и более слаженного труда всех и каждого в отдельности, в том числе за счет углубления и совершенствования комплексной системы коммерческого расчета с его внутрипроизводственной нацеленностью, К этому так же

следует добавить постоянный поиск и заимствование передового отечественного и международного опыта, что позволит коллективу автозавода подняться на новую ступень его развития в интересах каждого и всех тружеников.

Библиографический список

1. *Фурсов В.Г.* Коммерческий расчет на АвтоВАЗе: учебное пособие. Алматы, 1996.
2. *Фурсов В.Г.* Опыт ВАЗа в организации и оплате труда // АльПари. 2017. № 5.
3. *Фурсова Т.В., Фурсов В.Г.* Современный менеджмент. М., 2010.
4. *Фурсов В.Г., Фурсова Т.В.* Антикризисное управление коммерческим предприятием. М., 2011.
5. *Фурсов В.Г., Кацура П.М., Первалов Ю.Н.* Организация и функционирование хозрасчета в ПО «АВТОВАЗ». М., 1980.
6. *Фурсова Т.В.* Комплексное совершенствование управления корпоративными финансами: автореферат канд. ... дис. канд. экон. наук. Алматы, 2004.

В.Г. Фурсов

*доктор экономических наук, профессор,
академик АН Республики Казахстан*

Т.В. Фурсова

*кандидат экономических наук,
член-корреспондент Международной Академии Информатизации,
доцент кафедры финансов, налогообложения
и финансового учета
Московский финансово-юридический университет МФЮА
E-mail: fusa@bk.ru*

ОСОБЕННОСТИ ОЦЕНКИ АКТИВОВ И ОБЯЗАТЕЛЬСТВ НЕКРЕДИТНЫХ ФИНАНСОВЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ В УСЛОВИЯХ ПРИМЕНЕНИЯ ОТРАСЛЕВЫХ СТАНДАРТОВ БУХГАЛТЕРСКОГО УЧЕТА

Н.А. Бусуёк, С.А. Тронин

Аннотация. В статье раскрываются особенности оценки активов и обязательств некредитных финансовых организаций в условиях применения ОСБУ (отраслевых стандартов бухгалтерского учета) и МСФО (международных стандартов финансовой отчетности). Учитывая значимость оценки активов и обязательств некредитных финансовых организаций при составлении ими бухгалтерской (финансовой) отчетности, следует подчеркнуть, что оценка имеет важнейшее значение для объективной характеристики показателей баланса, других форм финансовой отчетности, а также правильного определения финансового результата их деятельности. Целью статьи является исследование вопросов, связанных с раскрытием особенностей оценки активов и обязательств в условиях применения некредитными финансовыми организациями ОСБУ и положений международных стандартов финансовой отчетности и учетом влияния оценки финансовых инструментов на финансовый результат их деятельности.

Ключевые слова: некредитные финансовые организации, активы, финансовые активы, финансовые обязательства, финансовые результаты деятельности, оценка, ОСБУ, международные стандарты финансовой отчетности (МСФО), бизнес модель, договорные потоки, справедливая стоимость, амортизированная стоимость, модель ожидаемых кредитных убытков.

ESPECIALLY THE VALUATION OF ASSETS AND LIABILITIES OF NON-BANKING FINANCIAL ORGANIZATIONS IN CONDITIONS OF USE OSBU

N.A. Busuec, S.A. Tronin

Abstract. The article reveals the features of the valuation of assets and liabilities of non-banking financial organizations in conditions of use OSBU (accounting standards) and IFRS (international financial reporting standards). Given the significance of evaluation of assets and liabilities of non-banking financial organizations when preparing their financial statements, it should be stressed that the evaluation is crucial for the objective characteristics of the balance indicators and other forms of financial reporting, as well as the correct definition of the financial results of their activities. The aim of this paper is to study the issues related to the disclosure of characteristics of evaluation of assets and liabilities of

financial institutions nekreditnymi OSBU and provisions of international financial reporting standards and taking into account the impact of evaluation of financial instruments on the financial results of their activities.

Keywords: non-credit financial institutions, assets, financial assets, financial liabilities, financial results, evaluation, OSBU, international financial reporting standards (IFRS), business model, contractual flows, fair cost, amortised cost, model expected loan losses.

В настоящее время большинство некредитных финансовых организаций применяют не только ЕПС (Единый план счетов бухгалтерского учета), но и ОСБУ (отраслевые стандарты бухгалтерского учета).

В условиях применения ОСБУ, основой для разработки которых во многом явились международные стандарты финансовой отчетности (МСФО), некредитные финансовые организации прежде всего столкнулись с проблемой объективной и достоверной (надежной) оценки активов и обязательств.

Важность и значимость оценки активов и обязательств в деятельности некредитных финансовых организаций определяются тем, что в условиях применения ОСБУ изменились не только подходы к оценке, но и методы оценки, появилась необходимость привлечения к оценке различных специалистов, руководства организации, представителей сторонних организаций. Следует обратить внимание и на повышение роли профессиональных суждений в проведении оценки активов и обязательств некредитных финансовых организаций.

Подходы и методы оценки активов и обязательств, а также условных обязательств и резервов, должны быть утверждены в учетной политике некредитных финансовых организаций. Методы оценки активов и обязательств оказывают существенное влияние на определение финансового результата деятельности некредитных финансовых организаций.

При выборе методов оценки активов и обязательств и закреплении их в учетной политике некредитные финансовые организации должны руководствоваться нормативными требованиями ОСБУ.

Оценка активов и обязательств включает расчет их первоначальной стоимости (при первоначальном признании), корректировку (переоценку) стоимости в последующем, определение стоимости при прекращении их признания и оценку показателей отчетности в период между признанием и прекращением признания актива или

обязательства. При этом необходимо обратить внимание на то, что значительные изменения оценки стоимости активов и обязательств связаны именно с их отражением в отчетности, то есть в период между их появлением и прекращением признания.

В условиях применения ОСБУ некредитные финансовые организации должны отражать активы и обязательства по такой стоимостной оценке, которая позволяла бы обеспечить достоверное представление информации об их финансовом положении и финансовых результатах деятельности.

До применения некредитными финансовыми организациями ОСБУ активы (основные средства, нематериальные активы, финансовые вложения) учитывались по фактической (первоначальной) стоимости, определяемой по состоянию на дату их принятия к бухгалтерскому учету, запасы – по фактической себестоимости. В бухгалтерском балансе основные средства, нематериальные активы отражались в объеме их стоимости, уменьшенной на сумму амортизации (то есть по остаточной стоимости), долгосрочные инвестиции, относящиеся к финансовым вложениям, отражались по первоначальной стоимости или по текущей рыночной стоимости (в случае возможности ее определения на основе всех доступных источников), запасы – первоначальной стоимости.

С принятием Положения Банка России от 22 сентября 2015 г. № 492-П «Отраслевой стандарт бухгалтерского учета основных средств, нематериальных активов, инвестиционного имущества, долгосрочных активов, предназначенных для продажи, запасов, средств и предметов труда, полученных по договорам отступного, залога, назначение которых не определено, имущества и (или) его годных остатков, полученных в связи с отказом страхователя (выгодоприобретателя) от права собственности на застрахованное имущество, в некредитных финансовых организациях» изменились критерии признания, правила оценки и переоценки (последующей оценки) основных средств, нематериальных активов (НМА), инвестиционного имущества, долгосрочных активов, предназначенных для продажи, а также запасов в некредитных финансовых организациях.

Остановимся более подробно на наиболее значимых изменениях, в том числе оценки активов, связанных с применением некредитными финансовыми организациями данного ОСБУ.

Прежде всего необходимо отметить то, что в ОСБУ представлены новая классификация объектов имущества и нематериальных активов, положение по формированию их стоимости (оценка стоимости при первоначальном признании, в том числе справедливой стоимости объектов имущества) в некредитных финансовых организациях [4]. В рамках бухгалтерского учета определяется справедливая стоимость объекта имущества – «это цена, которая была бы получена при продаже объекта при проведении сделки на добровольной основе на рынке между участниками на дату оценки в текущих условиях» [4]. При этом неважно, сложилась цена непосредственно на рынке или рассчитана иначе. Кроме того, в ОСБУ дано новое определение основных средств, представлены их классификация, критерии существенности для выделения инвентарного объекта основных средств, определен выбор моделей и способов учета основных средств. Особое внимание при учете и отражении в отчетности основных средств некредитным финансовым организациям следует обратить на бухгалтерские оценки при формировании их стоимости при первоначальном признании и последующем учете (в том числе при прекращении признания) [4].

В ОСБУ в отношении НМА представлены критерии признания объектов в качестве НМА, новый учет программного обеспечения, бухгалтерские оценки при формировании стоимости НМА при их первоначальном признании и последующем учете (в том числе при прекращении признания) [4].

Новым объектом учета и отражения в отчетности для некредитных финансовых организаций является инвестиционное имущество. В ОСБУ определены условия признания объекта в качестве инвестиционного имущества, бухгалтерские оценки при формировании стоимости инвестиционного имущества при первоначальном признании и последующем учете (в том числе при прекращении признания) [4].

Кроме того, ОСБУ содержит условия признания некредитными финансовыми организациями нового объекта в качестве долгосрочных активов, предназначенных для продажи [4].

Также ОСБУ содержит критерии признания запасов, правила их оценки при первоначальном признании и последующей оценки, в том числе при прекращении признания [4].

Изученные нами подходы и методы оценки рассмотренных объектов учета позволили установить, что для последующей оценки

большинства активов некредитные финансовые организации должны выбрать одну из двух моделей учета: по первоначальной стоимости за вычетом накопленной амортизации и накопленных убытков от обесценения или по переоцененной стоимости. При этом в случае выбора второй модели оценки активов, переоценка их стоимости должна проводиться с достаточной регулярностью, а частота ее проведения должна зависеть от изменения справедливой стоимости этих активов [4].

Некредитные финансовые организации должны проводить тест на обесценение большинства активов (основных средств, нематериальных активов). То есть некредитная финансовая организация на конец каждого отчетного года должна оценить, нет ли каких-либо признаков обесценения актива в соответствии с МСФО (IAS) 36 «Обесценение активов» [4]. Проверка на предмет обесценения активов требуется в случае наличия признаков обесценения. Убыток от обесценения признается в том случае, если балансовая стоимость актива превышает наибольшую из двух величин: справедливую стоимость за вычетом затрат на продажу и ценности его использования, рассчитанной на основе чистой приведенной (дисконтированной) стоимости. Следует обратить внимание на то, что расчетные оценки величины будущих денежных потоков для определения ценности использования актива могут быть различными для разных некредитных финансовых организаций. Убыток от обесценения актива подлежит признанию в отчете о прибыли или убытке и ПСД. Если актив отражается в учете по переоцененной стоимости, то убыток от обесценения отражается на счете резерва переоценки данного актива как уменьшение от переоценки. Если убыток от обесценения превышает сумму, отраженную на счете резерва, то сумма превышения отражается как расход в отчете о прибыли или убытке и ПСД.

Далее остановимся на раскрытии особенностей оценки финансовых инструментов некредитных финансовых организаций, отражаемых в отчете о финансовом положении (финансовых активов (ФА), финансовых обязательств (ФО)). Безусловно к финансовым инструментам относятся и инструменты капитала, особенности оценки которых в данной статье не рассматривались.

Появление такого объекта учета как ФА, прежде всего, связано с инвестиционной деятельностью некредитных финансовых

организаций. В составе ФА страховых организаций, НПФ, других субъектов финансового рынка значительное место занимают корпоративные облигации, государственные и муниципальные ценные бумаги, банковские депозиты. Незначительные вложения приходятся на акции и прочие инструменты. Также ФА некредитных финансовых организаций представлены размещенными денежными средствами по договорам займа и договорам банковского вклада.

Порядок оценки выданных (размещенных) денежных средств по договорам займа и договорам банковского вклада представлен в Положении Банка России от 1 октября 2015 г. № 493-П «Отраслевой стандарт бухгалтерского учета некредитными финансовыми организациями операций по выдаче (размещению) денежных средств по договорам займа и договорам банковского вклада» [5].

Порядок оценки ценных бумаг в некредитных финансовых организациях представлен в Положении Банка России от 1 октября 2015 г. № 494-П «Отраслевой стандарт бухгалтерского учета операций с ценными бумагами в некредитных финансовых организациях» [6].

Некредитные финансовые организации имеют и такой объект учета, как ФО, возникающие при выполнении ими операций по привлечению денежных средств по договорам займа, кредитным договорам, операций по выпуску и погашению облигаций и векселей.

Порядок оценки финансовых обязательств в некредитных финансовых организациях представлен в Положении Банка России от 5 ноября 2015 г. № 501-П «Отраслевой стандарт бухгалтерского учета некредитных финансовых организаций по привлечению денежных средств по договорам займа и кредитным договорам, операций по выпуску и погашению (оплате) облигаций и векселей» [7].

Кроме того, в составе обязательств некредитных финансовых организаций следует различать резервы – оценочные обязательства, признаваемые в качестве обязательства, и условные обязательства. Понятие, критерии признания, учет и отражение в отчетности оценочных обязательств и условных обязательств представлены в Положении Банка России от 3 декабря 2015 г. № 508-П «Отраслевой стандарт бухгалтерского учета резервов – оценочных обязательств и условных обязательств некредитными финансовыми организациями» [8].

Особенности оценки ФА (размещенных денежных средств в банковские вклады, выданных займов, приобретенных ценных бумаг), по нашему мнению, прежде всего связаны с использованием модели справедливой стоимости (МСФО (IFRS) 13 «Оценка справедливой стоимости»). «Под справедливой стоимостью ценной бумаги признается цена, которая была бы получена при продаже ценной бумаги при проведении обычной сделки между участниками рынка ценных бумаг на дату оценки» [2; 6]. При первоначальном признании ФА оцениваются по справедливой стоимости. Имеют место особенности определения справедливой стоимости ценных бумаг, которые сводятся к тому, что стоимость ценных бумаг определяется с учетом затрат по сделке, связанных с их приобретением (за исключением ценных бумаг, оцениваемых по справедливой стоимости, изменения которой отражаются через прибыль или убыток) [6]. На практике некредитные финансовые организации используют различные методы определения справедливой стоимости в зависимости от вида финансового инструмента и исходных данных, которые доступны по нему на момент проведения оценки. В письме Банка России от 29 декабря 2009 г. № 186-Т «О Методических рекомендациях «Об оценке финансовых инструментов по текущей (справедливой) стоимости»» изложены подходы к определению текущей (справедливой) стоимости финансового инструмента [2]. Чаще именно рыночный подход используется при оценке стоимости финансовых инструментов некредитных финансовых организаций. Однако не всегда возможно определить основной рынок для определенных видов сделок с ценными бумагами. Поэтому некредитные финансовые организации могут использовать доходный подход (метод дисконтирования будущих денежных потоков). То есть возникает объективная необходимость определения стоимости денежного потока путем приведения стоимости всех выплат (платежей), выполненных в разные моменты времени, по финансовым инструментам к их стоимости на текущий момент времени. Согласно Указанию Банка России от 25 сентября 2017 г. № 4541-У дисконтирование может не применяться к ФА и ФО, оцениваемым по справедливой стоимости через прибыль или убыток, а также к ФА и ФО, если разница между амортизированной стоимостью, рассчитанной с использованием метода дисконтирования, и амортизированной стоимостью, рассчитанной без использования

метода дисконтирования признания процентного дохода, не является существенной. При расчете ставки дисконтирования используются ожидаемые денежные потоки и ожидаемый срок обращения ФА и ФО, предусмотренные договором. При этом при расчете такой ставки учитываются комиссионные доходы и комиссионные расходы, а также вознаграждения, затраты по сделке, премии и скидки.

Таким образом, при первоначальном признании все ФА отражаются в отчете о финансовом положении по справедливой стоимости, которая до перехода на ОСБУ не кредитными финансовыми организациями не определялась.

ОСБУ предусматривают необходимость использования не кредитными финансовыми организациями также других подходов и методов оценки активов и обязательств.

Отражение операций по выдаче (размещению) денежных средств по договорам займа и договорам банковского вклада в учете и отчетности в не кредитных финансовых организациях связано с выбором одного из трех методов оценки размещенных банковских вкладов и выданных займов: по амортизированной стоимости с применением ЭСП, по справедливой стоимости через прибыль или убыток и по справедливой стоимости через ПСД [5].

Выбор не кредитными финансовыми организациями методов оценки стоимости приобретенных ценных бумаг зависит от принятых моделей классификации ценных бумаг и производных активов. Однако нельзя не отметить, что сегодня разными не кредитными финансовыми организациями применяется различный подход при классификации ценных бумаг и производных активов. Те не кредитные финансовые организации, которые применяют положения МСФО (IAS) 39 «Финансовые инструменты: признание и оценка», классифицируют приобретенные ценные бумаги в зависимости от целей приобретения в одну из следующих категорий: ценные бумаги, оцениваемые по справедливой стоимости через прибыль или убыток, долговые ценные бумаги, удерживаемые до погашения, ценные бумаги, имеющиеся в наличии для продажи. Согласно положению МСФО (IAS) 39 «Финансовые инструменты: признание и оценка» приобретенные ценные бумаги при первоначальном признании оцениваются по справедливой стоимости, после первоначального признания также оцениваются по справедливой стоимости

через прибыль или убыток или прочий совокупный доход (ПСД) за исключением займов, дебиторской задолженности, а также ФА, удерживаемых до погашения (которые будут оцениваться по амортизированной стоимости). Некредитные финансовые организации, применяющие положения МСФО (IFRS) 9 «Финансовые инструменты», осуществляют классификацию ценных бумаг при первоначальном признании в зависимости от бизнес-модели, используемой для управления ценными бумагами, и характера предусмотренных условиями договора денежных потоков.

В Положении Банка России № 494-П амортизированная стоимость долговой ценной бумаги определяется как «сумма, в которой долговая ценная бумага оценивается при первоначальном признании, за вычетом выплат в погашение основной суммы долга, полученных процентных доходов, увеличенная на начисленные процентные доходы, а также уменьшенная на величину обесценения, отражаемую на балансовом счете по учету резервов под обесценение» [6]. При этом амортизированная стоимость должна рассчитываться с использованием линейного метода признания процентного дохода или метода эффективной процентной ставки [6].

Следует отметить, что использование некредитными финансовыми организациями метода эффективной процентной ставки позволяет дать объективную оценку доходности размещенных денежных средств в выданные займы, банковские вклады, приобретенные ценные бумаги. В случае использования данного метода при расчете амортизированной стоимости ФА – позволяет получить объективную оценку затратности привлеченных инвестиций на основании учета всех денежных потоков, связанных с оценкой того или иного обязательства. Порядок расчет эффективной процентной ставки приведен в письме Банка России от 27 апреля 2010 г. № 59-Т «О Методических рекомендациях «О порядке расчета амортизированной стоимости финансовых активов и финансовых обязательств с применением метода эффективной ставки процента»» [3].

В ОСБУ (Положения Банка России № 493-П, № 501-П) определен перечень критериев, при выполнении которых финансовые инструменты должны оцениваться по амортизированной стоимости с применением метода эффективной процентной ставки [5; 7]. При этом следует отметить, что положения ОСБУ предусматривают

осуществление пересмотра ожидаемых денежных потоков по финансовым инструментам в зависимости от изменения расчетных оценок платежей и поступлений. Кроме того, ОСБУ предусматривают возможность использования некредитными финансовыми организациями профессионального суждения при осуществлении оценки величины ожидаемых денежных потоков и ожидаемого срока обращения денежных средств.

При расчете амортизированной стоимости с использованием метода эффективной процентной ставки процентные доходы начисляются по ставке дисконтирования. Корректировка стоимости долговых ценных бумаг осуществляется в случае отличия ставки дисконтирования, используемой для расчета амортизированной стоимости в отчетном периоде, от процентной ставки, установленной условиями выпуска долговой ценной бумаги.

При расчете амортизированной стоимости с использованием линейного метода признания процентного дохода проценты и купон начисляются по ставке, установленной условиями выпуска долговой ценной бумаги.

Все долевыми ФА (например, акции) должны отражаться в отчете о финансовом положении только по справедливой стоимости. При этом прибыли и убытки от изменения справедливой стоимости признаются в отчете о прибыли или убытке и ПСД. В некоторых случаях компания может учитывать изменения справедливой стоимости по данному ФА в ПСД, а доход по дивидендам в прибылях и убытках (в случае намерений компании удерживать долевой инструмент не для торговли, а для получения дохода по нему).

После установления компанией факта прекращения признания ФА, она должна провести оценку передачи данного актива и подтверждения того факта, что были переданы все риски и выгоды от владения активом. Если все риски и выгоды были в основном переданы, признание актива прекращается. При полном прекращении признания ФА разница между его балансовой стоимостью и суммой полученного возмещения должна быть признана в составе прибыли или убытка. Если все риски и выгоды в основном были сохранены, прекращение признания актива не разрешается.

По нашему мнению, дальнейшее развитие подходов и методов оценки финансовых инструментов (в том числе финансовых

активов и финансовых обязательств) в некредитных финансовых организациях связано с применением как нормативных положений ОСБУ и положений МСФО (IFRS) 9 «Финансовые инструменты».

При этом необходимо отметить, что страховые организации и общества взаимного страхования, негосударственные пенсионные фонды, соответствующие критериям, установленным п. 20В МСФО (IFRS) 4 «Договоры страхования», должны применять положения МСФО (IFRS) 9 с 1 января 2021 г. Однако некредитные финансовые организации могут принять решение о применении положений МСФО (IFRS) 9 в отношении годовых отчетных периодов, начинающихся до 1 января 2021 г. (указание Банка России от 14 августа 2017 г. № 4496-У).

В экономической литературе при анализе положений международных стандартов финансовой отчетности обращается внимание на то, что, несмотря на отдельные схожие положения МСФО (IAS) 39 и МСФО (IFRS) 9, классификация и оценка финансовых инструментов (в том числе ФА и ФО) в МСФО (IFRS) 9 подверглась существенным изменениям.

Согласно положению МСФО (IFRS) 9 «Финансовые инструменты» ценные бумаги классифицируются как ценные бумаги, оцениваемые по справедливой стоимости через прибыль или убыток, ценные бумаги, оцениваемые по справедливой стоимости через прочий совокупный доход (ПСД) и ценные бумаги, оцениваемые по амортизированной стоимости [1]. МСФО (IFRS) 9 «Финансовые инструменты» содержит условия отнесения ценной бумаги к той или иной категории.

Анализ бизнес-модели, используемой компаниями для управления ФА, и характеристики ФА, связанной с договорными денежными потоками, позволяет признать те или иные ФА по справедливой стоимости или амортизированной стоимости.

ФА должны оцениваться по справедливой стоимости через ПСД (резерв переоценки в капитале) в случае, если получаемые по ним денежные потоки состоят исключительно из основной суммы долга и процентов. При этом в договоре предусмотрены такие условия как периодическое получение договорных денежных потоков и возможная продажа актива. ФА будут оцениваться по справедливой стоимости через прибыль или убыток в случае,

если бизнес модель предусматривает другие намерения компании, чем описанные выше [1].

Другая модель оценки финансовых инструментов (в том числе ФА и ФО) связана с определением амортизированной стоимости, которая до перехода на ОСБУ не кредитными финансовыми организациями не рассчитывалась.

ФА должны оцениваться по амортизированной стоимости если выполняются следующие условия: ФА удерживается компанией в рамках бизнес-модели для получения договорных денежных потоков, которая периодически получает платежи в счет основной суммы долга и процентов [1]. При этом расчет амортизированной стоимости финансовых инструментов должен осуществляться не реже одного раза в квартал на последний день отчетного периода.

Что касается ФА, оцениваемых по амортизированной стоимости, то к ним, как правило, относятся долговые финансовые инструменты (например, облигации). Анализ «бизнес-модели» и «выплат по договору» позволяет установить конечную цель компании в отношении ФА, условия выплат по договору. Если предполагается получение договорных денежных потоков до срока погашения ФА и в отношении него предусмотрены выплаты основного долга и процентов на оговоренные даты, то такой ФА должен быть оценен по амортизированной стоимости [1]. Все остальные долговые ФА должны быть оценены по справедливой стоимости через прибыль или убыток [1].

Следует обратить внимание на то, что в соответствии с МСФО (IFRS) 9 «Финансовые инструменты» ФА, которые удовлетворяют критериям оценки по амортизированной стоимости, могут быть оценены по справедливой стоимости через прибыль или убыток, если такая оценка позволит избежать или сократить противоречие в бухгалтерских оценках, которые в противном случае будут возникать из оценки активов и обязательств или признания прибылей и убытков по ним на разных основаниях [1].

В отношении ФО в МСФО (IFRS) 9 «Финансовые инструменты» применяются две категории оценки стоимости: справедливая стоимость через прибыль или убыток и амортизированная стоимость. ФО, предназначенные для торговли, оцениваются по справедливой стоимости через отчет о прибыли или убытке и ПСД, а все остальные ФО, как правило, оцениваются по амортизированной стоимости [1].

Прекращение признания ФО обязательно в том случае, если обязательство погашено, то есть исполнено, отменено или по нему истек срок. Прибыль или убыток от прекращения первоначального финансового обязательства, отражаются в составе отчета о прибыли или убытке и ПСД. Все ПФИ, в том числе связанные с некотируемыми долевыми ФА, оцениваются по справедливой стоимости, изменения которой отражаются в отчет о прибыли или убытке и ПСД (имеют место исключения при использовании ПФИ как инструмента хеджирования).

При существенном изменении бизнес-модели компании, требуется повторно оценить актуальность первоначальной классификации финансовых инструментов (в частности, финансовых активов) на активы, оцениваемые по справедливой стоимости и активы, оцениваемые по амортизированной стоимости [1].

Существенное изменение положений МСФО (IFRS) 9 «Финансовые инструменты» связано с необходимостью внедрения в деятельность компании новой модели ожидаемых кредитных убытков, которые признаются если произошло значительное увеличение кредитного риска с момента первоначального признания ФА [1]. В этом случае резерв признается в сумме ожидаемых кредитных убытков за весь срок жизни ФА. Если значительного увеличения не произошло, то резерв должен быть признан в сумме 12-месячных ожидаемых кредитных убытков [1]. Особые правила оценки и учета должны применяться к кредитно – обесценным ФА [1].

С 1 января 2018 г. ОСБУ предусмотрено применение некредитными финансовыми организациями единого порядка оценки резерва под обесценение ФА, соответствующего требованиям МСФО (IFRS) 9 «Финансовые инструменты», кроме организаций, соответствующих критериям, установленным п. 20В МСФО (IFRS) 4 «Договоры страхования».

Таким образом, проведенные исследования оценки активов и обязательств позволили сформулировать следующие выводы.

Во-первых, применение некредитными финансовыми организациями нормативных положений ОСБУ и международных стандартов финансовой отчетности привело к существенным изменениям системы оценки активов и обязательств.

Во-вторых, изменение подходов и методов оценки активов и обязательств позволило некредитным финансовым организациям

добиться объективной характеристики показателей баланса, других форм финансовой отчетности.

В-третьих, новая модель обесценения ФА «ожидаемые убытки» приведет к снижению стоимости ФА и ускорению признания убытков в финансовой отчетности.

В-четвертых, применяемые подходы и методы оценки активов и обязательств, признания убытков от обесценения существенно отличаются от использованных ранее и оказывают влияние на определение конечного финансового результата деятельности некредитных финансовых организаций.

Библиографический список

1. Международный стандарт финансовой отчетности (IFRS) 9 «Финансовые инструменты»: введен в действие для применения на территории Российской Федерации приказом Минфина России от 30 марта 2017 г. № 50н. URL: <https://www.minfin.ru/ru/> (дата обращения: 20.01.2019).
2. О Методических рекомендациях «Об оценке финансовых инструментов по текущей (справедливой) стоимости»: письмо Банка России от 29 декабря 2009 г. № 186-Т. URL: <https://www.cbr.ru/> (дата обращения: 20.01.2019).
3. О Методических рекомендациях «О порядке расчета амортизированной стоимости финансовых активов и финансовых обязательств с применением метода эффективной ставки процента»: письмо Банка России от 27 апреля 2010 г. № 59-Т. URL: <https://www.cbr.ru/> (дата обращения: 20.01.2019).
4. Отраслевой стандарт бухгалтерского учета основных средств, нематериальных активов, инвестиционного имущества, долгосрочных активов, предназначенных для продажи, запасов, средств труда и предметов труда, полученных по договорам отступного, залога, назначение которых не определено, имущества и (или) его годных остатков, полученных в связи с отказом страхователя (выгодоприобретателя) от права собственности на застрахованное имущество, в некредитных финансовых организациях: положение Центрального банка Российской Федерации (Банка России) от 22 сентября 2015 г. № 492-П. URL: <https://www.cbr.ru/> (дата обращения: 20.01.2019).
5. Отраслевой стандарт бухгалтерского учета некредитными финансовыми организациями операций по выдаче (размещению) денежных средств по договорам займа и договорам банковского вклада: Положение Центрального банка Российской Федерации (Банка России) от 1 октября 2015 г. № 493-П. URL: <https://www.cbr.ru/> (дата обращения: 20.01.2019).

6. Отраслевой стандарт бухгалтерского учета операций с ценными бумагами в некредитных финансовых организациях: положение Центрального банка Российской Федерации (Банка России) от 1 октября 2015 г. № 494-П. URL: <https://www.cbr.ru/> (дата обращения: 20.01.2019).
7. Отраслевой стандарт бухгалтерского учета некредитных финансовых организаций по привлечению денежных средств по договорам займа и кредитным договорам, операций по выпуску и погашению (оплате) облигаций и векселей: положение Центрального банка Российской Федерации (Банка России) от 5 ноября 2015 г. № 501-П. URL: <https://www.cbr.ru/> (дата обращения: 20.01.2019).
8. Отраслевой стандарт бухгалтерского учета резервов – оценочных обязательств и условных обязательств некредитными финансовыми организациями: положение Центрального банка Российской Федерации (Банка России) от 3 декабря 2015 г. № 508-П. URL: <https://www.cbr.ru/> (дата обращения: 20.01.2019).
9. *Бреславцева Н.А., Каращенко В.В.* Учет финансовых инструментов и инвестиций в соответствии с МСФО и ПБУ: методологические проблемы и различия // *Международный бухгалтерский учет.* 2014. № 5.
10. *Головешкина О.* Изменения в учете и отчетности некредитных финансовых организаций // *МСФО на практике.* 2015. № 5.

Н.А. Бусуёк

кандидат экономических наук, доцент

доцент кафедры финансов, налогообложения

и финансового учета

Московский финансово-юридический университет МФЮА

E-mail: natali120261@mail.ru

С.А. Тронин

кандидат экономических наук, доцент

доцент кафедры финансов, налогообложения

и финансового учета

Московский финансово-юридический университет МФЮА

E-mail: tron1977@rambler.ru

ПРИМЕНЕНИЕ СИСТЕМ ПОДДЕРЖКИ ПРИНЯТИЯ РЕШЕНИЙ НА ПРОМЫШЛЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЯХ

А.О. Лойко

Аннотация. Объем финансирования за счет федерального бюджета в поддержку промышленных предприятий РФ насчитывает миллиарды рублей. Расторжение заключенных договоров влияет не только на производственный цикл хозяйствующего субъекта, но и на эффективность государственной программы. Автором проведен анализ реестра недобросовестных поставщиков Единой информационной системы в сфере закупок, выявлены основные статистические данные, связанные с расторжениями контрактов и предложено решение проблемы, которая заключается в разработке и внедрении системы поддержки принятия решений, способствующей эффективному отбору контрагентов. На основании предоставляемой бухгалтерской отчетности поставщика производится расчет ряда финансовых коэффициентов и оценивается динамика изменений значений коэффициентов и показателей статей отчетности. Внедрение системы принятия решений имеет экономический, технический, информационный и социальный эффекты.

Ключевые слова: промышленные предприятия, системы поддержки принятия решений, анализ промышленности, конкурентоспособность, государственная поддержка

APPLICATION OF DECISION SUPPORT SYSTEMS AT INDUSTRIAL ENTERPRISES

A.O. Loyko

Abstract. The amount of funding from the federal budget in support of industrial enterprises of the Russian Federation amounts in billions of Russian rubles. The termination of the signed contracts affects on the efficiency of the state programs, but not only to the production cycle of the economic entity. The author has analyzed the registry of unscrupulous suppliers of the Unified Procurement Information System, identified the main statistical data related to termination of contracts, and the solution to the current problem has been proposed, which is considered to be solver due the development and implementation of a decision-making system which promotes the effective selection of suppliers. A number of financial ratios are calculated with the help of the supplier's annual accounting reports, and the dynamics of changes in the ratios and indicators of the financial statements are estimated. The introduction of such a decision-making system has economic, technical, informational and social effects.

Key words: industrial companies, decision support system, industry analysis, competitiveness, government support.

В настоящее время в свободном доступе представлено большое количество информации об оценке текущего состояния промышленных предприятий в РФ, в частности Федеральная служба государственной статистики (далее Росстат) отмечает рост Индекса промышленного производства в I квартале 2019 г. по сравнению с I кварталом 2018 г. – 102,1 % [1]. Расчет Индекса осуществлялся на основании пересмотренных Росстатом показателей промышленного производства за 2016–2018 гг. По новой оценке, промышленность в 2017 г. выросла не на 1 %, как считал Росстат, а на 2,1 %, в январе – марте 2018 г. – не на 1,9 %, а на 2,8 %, а в апреле – не на 1,3 %, а на 3,9 % по отношению к аналогичному периоду прошлых лет. В мае, согласно уже новым расчетам, выпуск увеличился на 3,7 % в годовом выражении (*рисунок 1*).

Это гораздо выше консенсус-прогноза экономистов Reuters, ожидавших замедления до 0,8 % [5]. В то же время исследования IHS Markit, которые провели опрос с 13 по 25 июня 2018 г., показали ухудшение операционной среды по всему промышленному секто-



Рисунок 1. Изменения в оценке Росстата промышленного производства [7]

ру [8]. В частности, впервые с июля 2016 г. упало как число заявок от клиентов на новые заказы, так и количество самих клиентов. Темпы роста выпуска замедлились практически до нуля и стали минимальными почти за 2 года.

Однако подобные многочисленные исследования не описывают в подробностях основные сделки и операции хозяйствующих субъектов. Операции промышленных предприятий осуществляются на основании Федерального закона от 05.04.2013 г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон № 44-ФЗ) и Федерального закона от 18.07.2011 г. № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон № 223-ФЗ).

Закон № 223-ФЗ устанавливает основные правила, которыми должны руководствоваться заказчики в своей закупочной деятельности. Каждый заказчик самостоятельно разрабатывает для себя правила проведения закупок с учетом особенностей своей хозяйственной деятельности. Сегодня закупки по 223-ФЗ в несколько раз превышают закупки по 44-ФЗ.

В настоящей работе объектом исследования являются промышленные предприятия, которые используют Закон № 223-ФЗ для приобретения товаров и услуг для своих нужд. Так, реестр договоров, заключенных заказчиками по результатам закупки Единой информационной системы в сфере закупок (которая является одной из крупнейших площадок для совершения сделок промышленными предприятиями) включает в себя более 3 000 000 записей [6]. Среди них такие организации, как АвтоВАЗ, ЗИЛ, ФГУП ПО «Уралвагон-завод им. Ф.Э. Дзержинского», ФГУП ПО «Завод «Трансмаш»», Авиастроительный завод «Сокол» и др. Реестр положений о закупках содержит сведения о 81 тыс. организаций (операции которых совершаются в соответствии с Законом № 223-ФЗ.). В связи с отсутствием жесткой регламентации действий заказчиков, перед ними возникают задачи, связанные не только с правильным исполнением закона, но и с построением эффективной системы закупок, и эти задачи они должны решать самостоятельно.

Происходит ужесточение условий конкуренции в сфере производства промышленных товаров, основными факторами которой являются: степень экспортной ориентированности производства,

объем накопленных инвестиций и качественные характеристики мощностей, доля импорта готовой продукции, уровень концентрации на рынках, обеспеченность сырьевой базой и развитость кооперационных связей [4]. Значимость соблюдения всех условий сделок между предприятиями нельзя недооценить. В Постановлении Правительства РФ от 29.03.2019 г. № 355-23 «О внесении изменений в государственную программу Российской Федерации «Развитие промышленности и повышение ее конкурентоспособности»» выделяется основная цель: «создание в Российской Федерации конкурентоспособной, устойчивой, структурно сбалансированной промышленности (в структуре отраслей, относящихся к предмету Программы), способной к эффективному саморазвитию на основе интеграции в мировую технологическую среду, разработки и применения передовых промышленных технологий, обеспечивающих повышение производительности труда, нацеленных на формирование и освоение новых рынков инновационной продукции, эффективно решающей задачи обеспечения экономического развития страны» [1]. Объем финансирования за счет федерального бюджета составляет 3 097 797 906 тыс. руб. на период с 2013 г. по 2024 г.

Таким образом, в случае принятия решения о расторжении заключенных договоров (в соответствии с Законом № 223-ФЗ) промышленными предприятиями оказывается серьезное влияние не только на производственный цикл хозяйствующего субъекта, но и на эффективность государственной программы.

Учитывая специфику работы промышленных предприятий, где сведение к минимуму всех перерывов в процессе производства конкретного изделия и выпуск в равнозначные временные промежутки равного количества изделий, статистика недобросовестных поставщиков и срывов заключенных договоров не должна оставаться без должного внимания. Анализ промышленных предприятий зачастую не учитывает такие потери, которые исчисляются в миллиардах рублей ежегодно. В условиях жесткой конкуренции от принятого решения зависит развитие предприятия и отрасли в целом. Так, от непоставки одного звена может разрушиться работа всего производственного цикла предприятия. Автором рассмотрены основные данные по невыполнению условий договоров заключенных в Единой информационной системе в сфере закупок (<http://zakupki.gov.ru/>).

Таблица 1

**Сведения из реестра недобросовестных поставщиков Управления
Федеральной антимонопольной службы**

<i>Наименование юридического лица</i>	<i>Объект закупки</i>	<i>Цена контракта (руб.)</i>	<i>Дата заключения контракта</i>	<i>Основание и дата расторжения контракта</i>
ООО «Ну-клин»	Уголь каменный и лигнит, торф	3 003 843,40	31.12.2018 г.	в связи с решением Арбитражного суда Пензенской области от 08.08.2018 г. № А49-7996/2018
ООО «ВД Строй»	Система оросительная и отдельно орошаемые массивы	1 998 999,00	22.06.2017 г.	в связи с решением Арбитражного суда Приморского края от 27.02.2018 г. № А51-27074/2017
ООО «ЭТА-ЛОНПРИБОР»	Вольтметры цифровые	375 000,00	22.06.2017 г.	в связи с решением Арбитражного суда Московской области от 10.08.2018 г. № А41-45899/2018
ООО «Азимут»	Программные средства управления базами данных	1 850 892,26	31.12.2017 г.	в связи с решением Арбитражного суда Самарской области от 30.05.2018 г. № А55-7556/2018
ООО «ДСК Автотор»	Автомобильные двигатели	5 672 756,78	31.12.2017 г.	в связи с решением Арбитражного суда Тульской области от 18.04.2018 г. № А68-13076/2017
ООО «Стройком»	Очистные сооружения	3 000 000,00	31.12.2018 г.	в связи с решением Арбитражного суда Камчатского края от 09.04.2018 г. № А24-740/2018
ООО «Медтех»	Лаборатории полевые	398 000,00	05.04.2017 г.	в связи с решением Арбитражного суда Самарской области от 01.03.2018 г. № А55-22778/2017

<i>Наименование юридического лица</i>	<i>Объект закупки</i>	<i>Цена контракта (руб.)</i>	<i>Дата заключения контракта</i>	<i>Основание и дата расторжения контракта</i>
ООО «РесурсКомплект»	Подшипники качения шариковые приборные	1 808 384,37	30.11.2016 г.	решением Арбитражного суда Смоленской области от 20.06.2018 г. № А62-2890/2018 о расторжении договора от 30.11.2016 г. № 1010/1200/136/16
ООО «Галеон»	Хлопок – сырец тонковолокнистых сортов	898 621,00	20.10.2017 г.	в связи с решением Арбитражного суда Ивановской области от 21.06.2018 г. № А17-1952/2018
ООО ЧОО «Трест»	Сигналы противотуманные	24 472 154,40	22.02.2018 г.	в связи с решением Арбитражного суда города Москвы от 21.02.2018 г. № А40-236666/17
ООО «Академ-СтройПроект»	Крепление стенок котлованов и траншей инвентарными щитами	181000 000,00	30.09.2018 г.	в связи с решением Арбитражного суда Республики Саха (Якутия) от 07.05.2018 г. № А58-72/2018
ООО «Билдингпром»	Лом и металлические отходы стальные нелегированные	9 679 303,77	31.12.2017 г.	в связи с решением Арбитражного суда Тульской области от 16.04.2018 г. № А68-558/18
ООО «СДЭК-Глобал»	Транзисторы силовые	2 000 000,00	30.04.2016 г.	решением Арбитражного суда города Москвы от 20.12.2017 г. № А40-169072/17-69-1458
ООО «ВИНС»	Автомобильные двигатели	1 340 000,00	1340 000,00	решение Арбитражного суда Ханты-Мансийского автономного округа - Югры от 05.02.2018 г. № А75-18447/2017

Наименование юридического лица	Объект закупки	Цена контракта (руб.)	Дата заключения контракта	Основание и дата расторжения контракта
ООО «Восток-Автоматизация»	Мешки из прочих полимеров	9 600 000,00	31.12.2017 г.	решение Арбитражного суда Самарской области от 31.01.2018 г. № А55-29536/2017
ООО «ПК Призма-Урал»	Счетчики, дозаторы и расходомеры объемные	1 533 790,50	10.11.2017 г.	решение Арбитражного суда Челябинской области от 10.11.2017 г. № А76-26823/2017
ООО «Электрокомпания»	Кабели монтажные	403 491,97	21.10.2016 г.	решение Арбитражного суда Смоленской области от 07.11.2017 г. № А62-7604/2017

Источник: составлено автором на основании <http://zakupki.gov.ru/>

Исходя из данных *таблицы 1*, закономерно самыми частыми срывами в поставках и оказании услуг являются заказы на ОКР для новых разработок в силу того, что данные продукты зачастую бывают сложно разрабатываемы и периодически контрагенты не могут выполнить возложенных на себя обязательств по выполнению данного вида услуг. Исходя из суммы заключаемого контракта можно предположить, что наиболее часто расторгаются контракты на средние суммы 1–5 млн руб. Происходит это, очевидно, из-за того, что более мелкие контракты как правило не несут важного значения финансовой безопасности для организаций и в случае просрочки по поставке оборудования или оказанию услуг заказчики готовы обойтись неустойкой и подождать определенное количество времени, либо не расторгая прошлого организовать еще один тендер на закупку данных товаров или услуг. Более дорогостоящие контракты, наоборот, заключаются, как правило, с наиболее проверенными и добросовестными поставщиками и исполнителями. В таких случаях тендерная документация, как правило, прорабатывается с особо детальным анализом, в том числе и проформы контрактов, которые заказчик готовит под свои закупки.

Всего в Единой информационной системе в сфере закупок отмечено около тысячи записей о неисполнении заключенных контрактов (223-ФЗ) (*рисунк 2*).

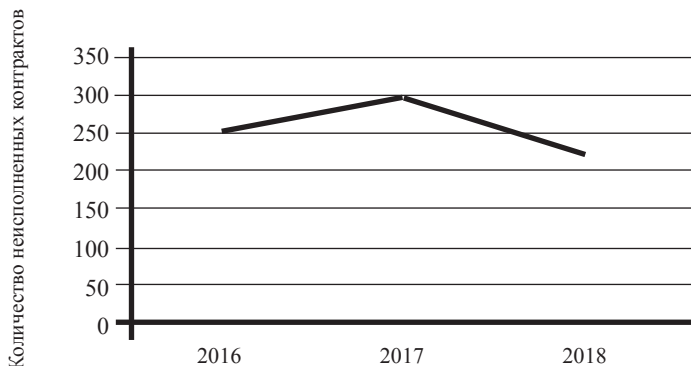
1 2 3 ... 15 → Всего записей: 707 			
223-ФЗ	№ P1905719 Наименование (ФИО) недобросовестного поставщика: ООО «РУС-К» ИНН (аналог ИНН для иностранного поставщика): 2320252385 Страна: Российская Федерация	Дата включения: 13.03.2019 Обновлено: 13.03.2019	
223-ФЗ	№ P1905718 Наименование (ФИО) недобросовестного поставщика: ООО «ИНКО ГК» ИНН (аналог ИНН для иностранного поставщика): 5018156061 Страна: Российская Федерация	Дата включения: 13.03.2019 Обновлено: 13.03.2019	
223-ФЗ	№ P1905658 Наименование (ФИО) недобросовестного поставщика: ООО «Градострой» ИНН (аналог ИНН для иностранного поставщика): 7730713617 Страна: Российская Федерация	Дата включения: 13.02.2019 Обновлено: 13.02.2019	
223-ФЗ	№ P1905658 Наименование (ФИО) недобросовестного поставщика: ООО «Градострой» ИНН (аналог ИНН для иностранного поставщика): 7730713617 Страна: Российская Федерация	Дата включения: 13.02.2019 Обновлено: 13.02.2019	
223-ФЗ	№ P1905598 Наименование (ФИО) недобросовестного поставщика: ООО «Техэнергомаш» ИНН (аналог ИНН для иностранного поставщика): 7710914763 Страна: Российская Федерация	Дата включения: 08.02.2019 Обновлено: 08.02.2019	
223-ФЗ	№ P1905558 Наименование (ФИО) недобросовестного поставщика: ООО «Рилэй» ИНН (аналог ИНН для иностранного поставщика): 7715793008 Страна: Российская Федерация	Дата включения: 05.02.2019 Обновлено: 05.02.2019	

Рисунок 2. Сведения из реестра недобросовестных поставщиков

Источник: <http://zakupki.gov.ru/epz/dishonestsupplier/quicksearch/search>

Говоря о видах услуг/товаров, по которым чаще всего происходят расторжения контрактов (*таблица 1*), мы можем говорить об отсутствии какой-то либо четкой корреляции между видами товаров/услуг и количеством срывов в поставках/оказании услуг.

Исходя из динамики срыва контрактных обязательств по тендерам (*рисунок 3*) мы можем найти эластичную зависимость от наличия кризисов в стране и количества невыполняемых контрактов.



**Рисунок 3. Динамика неисполнения
или недобросовестного исполнения контрактов**

Источник: составлено автором

Увеличение количества нарушения условий договоров возрастает экспоненциально в течение 3–5 лет после наступления кризисных явлений в экономике. Подобная зависимость обусловлена тем, что после наступления кризиса предприятие еще какое-то время держится на плаву за счет аккумулированных за прошлые периоды средств, после чего вступает в фактическую фазу кризиса. Происходит это вследствие того, что чем более слабая и кризисная экономика, тем за более рискованные контракты берутся контрагенты и чаще не могут выполнить возложенных на себя в соответствии с заключенными контактами обязательств, и тем самым провоцируют и вынуждают Заказчиков не расторгать контракты.

Принятие решения о выборе контрагента требует проработки нескольких вариаций решения экономических ситуаций, их обоснования посредством проведения диагностики предприятия и выбор наиболее приемлемого варианта управленческого решения.

Разработка системы поддержки принятия решения на промышленных предприятиях, которая включает в себя диагностику финансового состояния контрагентов, является ключевым условием в развитии промышленных предприятий. На основании предоставляемой бухгалтерской отчетности поставщика производится расчет ряда финансовых коэффициентов и оценивается динамика изменений значений коэффициентов и показателей статей отчетности.

Основной целью системы поддержки принятия решений является получение определенного числа ключевых параметров, дающих объективную и точную картину финансового состояния контрагента, с помощью которого можно оценить хозяйственную деятельность диагностируемого объекта: дать характеристику его платежеспособности, эффективности и доходности его деятельности, оценить перспективы развития, а затем по его результатам принять решение о заключении контракта.

Взвешенное решение о взаимодействии с контрагентом должно основываться на характеристике платежеспособности, эффективности и доходности деятельности и перспектив развития хозяйствующего субъекта. Таким образом, применяя в работе системы поддержки принятия решений, организация приобретает «обоснование» к принятию управленческих решений.

Затраты на разработку системы поддержки принятия решений рассчитываются по следующей формуле:

$$K_{рп} = Z_{фотр} + Z_{овф} + Z_{нк} + Z_{спп} + Z_{хон} + P_n, \quad (1)$$

где:

$Z_{фотр}$ – общий фонд оплаты труда разработчиков ПП;

$Z_{овф}$ – начисления на заработную плату разработчиков ПП во внебюджетные фонды;

$Z_{эвм}$ – затраты, связанные с эксплуатацией техники;

$Z_{спп}$ – затраты на специальные программные продукты, необходимые для разработки ПП;

$Z_{хон}$ – затраты на хозяйственно-операционные нужды (бумага, литература, носители информации и т.п.);

P_n – накладные расходы ($P_n = 30\%$ от $Z_{фотр}$).

При разработке программного продукта общее время разработки составило 2,5 месяца. Из них машинное время (непосредственная работа с вычислительной и оргтехникой) составляет 1,5 месяца.

Фонд оплаты труда за время работы над программным продуктом:

$$Z_{фотр} = \sum_{j=1}^m O_{рj} \cdot T_{рпj} \cdot (1 + k\delta) (1 + k\gamma), \quad (2)$$

где:

Opr_j – оклад j -го разработчика (d разработке участвовал 1 человек, его оклад составляет 20 000 руб.);

$Trpr_j$ – общее время работы над ПР в месяцах, $Trpr = 2,5$;

Kd – коэффициент дополнительной зарплаты, $Kd = 0,1$;

Ky – районный коэффициент, $Ky = 0,15$.

Таким образом:

$$Зфотр = 20\,000 \cdot 2,5 \cdot (1 + 0,1) \cdot (1 + 0,15) = 63\,250 \text{ руб.}$$

НДФЛ: $20\,000 \cdot 13\% = 2\,600$ руб. Каждый месяц нужно будет платить взносы: на ОМС: $20\,000 \cdot 5,1\% = 1\,020$ руб.; на ОПС: $20\,000 \cdot 22\% = 4\,400$ руб.; на ОСС: $20\,000 \cdot 2,9\% = 580$ руб.; «на травматизм»: $20\,000 \cdot 0,2\% = 40$ руб.

Итого: расходы на одного сотрудника составят 26 040 руб. в месяц.

Затраты, связанные с использованием вычислительной и оргтехники:

$$Зтк = Tmpr \cdot Kz \cdot n \cdot См-ч, \quad (3)$$

где:

Kz – коэффициент готовности ПК, $Kz = 0,95$;

n – количество единиц техники, 1;

$См-ч$ – себестоимость машиночаса, $См-ч = 8$ руб.;

$Tmpr$ – машинное время работы над программным продуктом, равно 1,5 мес.

Перевод рабочего времени в часы осуществляется по формуле:

$$T_{\text{час}} = T_{\text{мес}} \cdot Ч_{\text{рд}} \cdot T_{\text{см-Ксм}}, \quad (4)$$

где:

$T_{\text{час}}$ – рабочее время, ч;

$T_{\text{мес}}$ – рабочее время, мес., ($T_{\text{мес}} = 1,5$);

$Ч_{\text{рд}}$ – число рабочих дней, ($Ч_{\text{рд}} = 22$);

$T_{\text{см}}$ – продолжительность рабочей смены, ($T_{\text{см}} = 8$ ч);

$K_{\text{см}}$ – количество рабочих смен, ($K_{\text{см}} = 1$).

Таким образом, время на разработку ПП с использованием ПК составляет:

$$T_{\text{нас}} = 1,5 \cdot 22 \cdot 8 \cdot 1 = 264 \text{ ч}, Z_{\text{нк}} = 264 \cdot 0,95 \cdot 1 \cdot 8 = 2006 \text{ руб.}$$

Затраты на специальные программные продукты, необходимые для разработки ПП, рассчитываются по формуле:

$$Z_{\text{ссп}} = \sum_{p=1}^n Ц_p, \quad (5)$$

где:

$Ц_p$ – цена p -го специального программного продукта.

$$Z_{\text{спп}} = 0 \text{ руб.}$$

Затраты на хозяйственно-организационные нужды = Диск CD-RW Digitex – 100 руб., бумага – 200 руб. Итого: 300 руб.

Накладные расходы:

$$P_n = Z_{\text{фотр}} \cdot k_{\text{нр}} \quad (6)$$

$$P_n = 63\,250 \cdot 0,3 = 18\,975 \text{ руб.}$$

Таким образом, затраты на разработку программного продукта составят:

$$Z_{\text{ппр}} = 94\,875 + 2006 + 0 + 300 + 18\,975 = 116\,156 \text{ руб.}$$

Так как для внедрения программного продукта расходных материалов не требуется, то оно принимается в значении 0. Дополнительного приобретения компьютеров или других КТС так же не требуется, следовательно, $Z_{\text{КТС}} = 0$. Затраты на приобретение программного обеспечения в данном случае равны затратам на разработку и составляют $Z_{\text{по}} = 11\,6156$ руб.,

Внедрением занят один системный инженер с окладом 20 000 руб. Время внедрения – 0,5 месяцев. По формуле рассчитываем затраты на оплату труда и отчисления во внебюджетные фонды: $10000 + 3020 = 13020$ руб. Затраты, связанные с эксплуатацией ПК при внедрении проектного решения составят: $Z_{\text{нк}} = 0,5 \cdot 22 \cdot 8 \cdot 8 = 704$ руб.

Так как коэффициент накладных расходов по данным организации составляет $K_{\text{нр}} = 0,3$, то величина накладных расходов равна 750 руб.

Суммарные затраты на внедрение составят 129 880 руб. против среднего значения расторжения контактов в размере 1 500 000 руб.

Таким образом, внедрение системы поддержки принятия решений имеет в первую очередь экономический эффект: снижает риск заключения контрактов с недобросовестными поставщиками и увеличивает эффективность государственной поддержки промышленных предприятий. Технический эффект заключается во внедрении нового программного обеспечения. Информационный – в том, что появляется возможность собирать, обрабатывать, корректировать, накапливать и использовать информацию об основных экономических показателях. Социальный – в том, что проведение обучения персонала для работы с системой поддержки принятия решений, повышение образовательного ценза, что в конечном итоге повышает эффективность производства.

Библиографический список

1. Постановление Правительства РФ от 29.03.2019 г. № 355-23 «О внесении изменений в государственную программу Российской Федерации «Развитие промышленности и повышение ее конкурентоспособности» // Собрание законодательства РФ. 2019. 15 апреля. № 15 (Ч. I). Ст. 1742.
2. Федеральный закон от 18.07.2011 г. № 223-ФЗ (ред. от 28.11.2018) «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» // Российская газета. 2011. 22 июня. № 159.
3. Федеральный закон от 05.04.2013 г. № 44-ФЗ (ред. от 01.05.2019) «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» // Российская газета. 2013. 12 апреля. № 80.
4. *Сальников В.А., Галимов Д.И.* Конкурентоспособность отраслей Российской промышленности текущее состояние и перспективы // Проблемы прогнозирования 2018. № 2.
5. Ведомости. Росстат обнаружил в России рост промышленности вместо стагнации. URL: <https://www.vedomosti.ru/economics/articles/2018/06/18/773117-rosstat-promishlennost> (дата обращения 01.05.2019).
6. Единая информационная система в сфере закупок. URL: <http://zakupki.gov.ru/epz/contractfz223/quicksearch/search.html> (дата обращения 25.04.2019).
7. Индекс промышленного производства (в марте 2019 г.). URL: http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/rates/1e5a10004f479a13b8acfde1000af5d8 (дата обращения 04.04.2019).

8. Эксперт. Промышленность подает тревожный сигнал. URL: <https://expert.ru/2018/07/3/promyishlennost/> (дата обращения 22.08.2018).

А.О. Лойко

ассистент кафедры экономики и менеджмента

Московский финансово-юридический университет МФЮА

E-mail: loykoanastasia@gmail.com

АНАЛИЗ МЕХАНИЗМА ИЗМЕНЕНИЯ СТРУКТУРЫ ПОТРЕБЛЕНИЯ ТУРИСТСКИХ УСЛУГ НА ОСНОВЕ ЭВОЛЮЦИОННО-ОРИЕНТИРОВАННОГО ПОДХОДА

О.В. Чабанюк

Аннотация. В статье рассмотрен процесс изменения структуры потребления туристских услуг на основе эволюционно-ориентированного подхода. Результаты модельных расчетов позволили установить условия, при которых меняется характер динамики спроса.

Ключевые слова: спрос, турист, механизм, модель, уравнение.

THE INVESTIGATION OF THE MECHANISM OF CHANGES IN THE DEMAND STRUCTURE FOR TOURISM SERVICES BASED ON THE EVOLUTIONARY APPROACH

O.V. Chabanuk

Abstract. The article describes the changing structure process of tourist services consumption on the evolutionary-based approach. The results of model calculations have established the conditions under which the nature of dynamics demand changes.

Keywords: demand, tourist, mechanism, model, equation.

По данным Всемирной туристской организации (ЮНВТО) РФ входит в пятерку стран, обладающих наибольшим туристским потенциалом. Ежегодный прирост турпотока составляет 4–6 %, в то время как среднее значение по другим странам не превышает 2 % [1]. По данным Росстата, в Россию совершается более 26 млн туристских поездок из-за рубежа. Продолжается рост внутреннего туризма и, по данным Минкультуры РФ, достиг 50 млн туристов [2]. В то же время динамика этого процесса явно недостаточна, не соответствует реальным возможностям страны. По объему доходов от туристской отрасли Россия находится на 91 месте из 139 стран и лишь на 87 месте по объему государственных расходов на развитие туризма [5]. Эти данные авторитетной туристской организации и официальных ведомств России предельно ясно показывают актуальность исследуемой проблемы. Как видим, существует несоответствие между высоким туристским потенциалом России и низким

уровнем развития внутреннего и международного туризма. Россия должна ускоренными темпами довести развитие туризма до реальных возможностей, а путь этот состоит из экономических, организационных и технологических ступенек роста в развитии туризма [8].

В современных условиях социально-экономической нестабильности (закрытие рынков выездного туризма и резкое снижение доступности других выездных направлений из-за падения курса рубля) вызвали серьезные структурные изменения на туристском рынке. В сфере туризма идут важные процессы «импортозамещения», фиксируется всеми участниками рынка общая тенденция на повышение объемов туризма в пределах страны [2]. «Потенциал для развития туризма внутри нашей страны огромен, и мы обязаны воспользоваться всеми открывающимися возможностями, принять своего рода план по импортозамещению в туристской отрасли» [4]. Применение эволюционно-ориентированного подхода к формированию инновационного комплекса туризма в РФ позволит быстрее и более эффективно решить проблемы «импортозамещения» в сфере туризма [6; 7].

В этих условиях при анализе механизма изменения структуры потребления крайне важно и необходимо использовать модель, которая дает ответ на вопрос о влиянии тех или иных механизмов, факторов прогнозирования на изменение спроса и его структуры. Решение данной частной задачи позволит сформировать методологию анализа динамики переменных, характеризующих развитие туризма в целом [8]. Допустим, что изменение спроса связано с изменением ориентиров населения (модель мобилизации). При построении дискретного варианта модели мобилизации условно примем: группа туристов численностью 15 000 чел. ежегодно приобретает турпутевки в два региона. Каждый турист совершает одну поездку – либо в регион А, либо в регион Б; в первый год регион А посетило 6000 чел., а регион Б – 9000 чел. [3]; часть туристов меняет регион отдыха (70 %), другая часть регион отдыха не меняет (90 %) (таблица 1). В результате 4200 туристов, ездивших в первом году в регион А, и 8100 туристов, ездивших в регион Б, во втором году сменили регион отдыха: те, кто ездил в регион А, поехал на следующий год в регион Б, а те, кто ездил в регион Б, поехал в регион А. Таким образом, во второй год регион А посетило 9900 чел., а регион Б – 5100 чел. Далее процесс повторяется [3]. Динамика структуры спроса на ту-

ристские услуги рассматриваемой группы туристов за семилетний период приведена в *таблице 1*.

Таблица 1

Динамика структуры спроса на туристские услуги

Туристские группы	Годы						
	1	2	3	4	5	6	7
A→B	0	1800	2970	2268	2689	2436	2588
B→A	0	8100	4590	6696	5432	6191	5736
∑A	6000	9900	7560	8964	8122	8627	8324
B→B	0	900	510	744	604	688	637
A→B	0	4200	6930	5292	6275	5685	6039
∑B	9000	5100	7440	6036	6878	6373	6676

Итак, пусть N – общее число туристов; x_t и y_t – численность туристов, отдыхающих в регионах А и Б в t -м году соответственно; a и b – доли туристов, отдыхающих в регионах А и Б соответственно и меняющих ежегодно регион отдыха $0 \leq a \leq 1$, $0 \leq b \leq 1$; x_0 и y_0 – численность туристов, отдыхающих в регионах А и Б в начальный период.

В силу сделанных предположений динамика спроса на услуги за период времени T определяется уравнениями [6; 7]:

$$x_{t+1} = x_t - ax_t + bx_t, \quad (1)$$

$$y_{t+1} = y_t - ay_t + by_t, \quad (2)$$

где числа x_0 и y_0 заданы, $t = 0, 1, \dots, T-1$.

Отметим, что в рассмотренном примере $x_0 = 800$, $y_0 = 2000$, $N = 10000$, $a = 0,5$, $b = 0,6$ из уравнений

$$\frac{dN_2}{dt} = \begin{cases} aN_1 - bN_2, & \text{если } N_1(t) > N_*, \\ -bN_2, & \text{если } N_1(t) \leq N_*, \end{cases}$$

$$\frac{dN_3}{dt} = bN_2$$

следует

$$x_{t+1} + y_{t+1} = x_t + y_t = N$$

Поэтому $y_t = N - x_t$, и из уравнения

$$\frac{dN_1}{dt} = \begin{cases} -aN_1, & \text{если } N_1(t) > N_*, \\ 0, & \text{если } N_1(t) \leq N_*, \end{cases}$$

получаем

$$x_{t+1} = x_t + ax_t + b(N - x_t)$$

или

$$x_{t+1} = (1 - a - b)x_t + bN \quad (3)$$

Найдем равновесное решение x_e уравнения (3): Это решение удовлетворяет условию $x_t = x_{t+1} = x_e$ при $t = 0, 1, \dots, T$. Имеем:

$$x_e = (1 - a - b)x_e + bN, \quad (4)$$

откуда получаем

$$x_e = \frac{bN}{a + b}$$

Обозначим отклонение текущего потребления x_t от его равновесного значения x_e так, $U_t = x_t + U_p$, где $t = 0, 1, \dots$. Тогда $x_t = x_e + U_t$ и из уравнения (3) следует

$$x_e + U_{t+1} = (1 - a - b)x_e + (1 - a - b)U_t + bN,$$

и в силу уравнения (1) получаем:

$$U_{t+1} = (1 - a - b)U_t \quad (5)$$

Как видим, последовательность значений отклонений U_t текущего потребления от его равновесного значения представляет собой геометрическую прогрессию со знаменателем $q = 1 - a - b$. Поэтому

$$U_t = U_0 q^t, \quad t = 0, 1, \dots, T, \quad (6)$$

и, следовательно, зависимость спроса на туристские услуги от времени в данной модели определяется уравнениями

$$x_t = \frac{bN}{a + b} + (x_0 - x_e)(1 - a - b)^t, \quad (7)$$

$$y_t = N - x_t \quad (8)$$

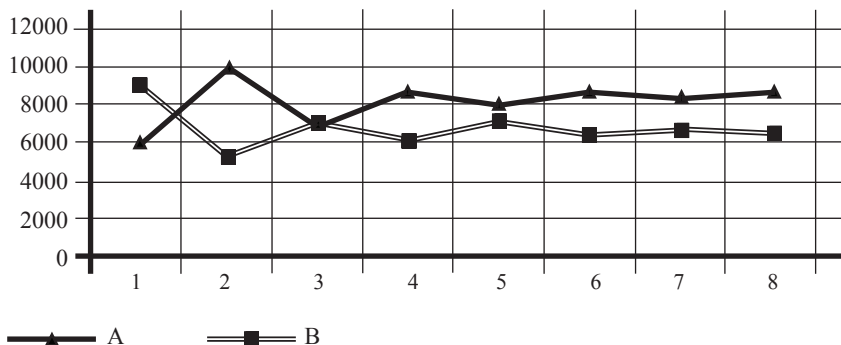


Рисунок 1. Характер колебательного процесса потребления в дискретном варианте модели мобилизации

Если $x_0 = x_e$, то в силу уравнений (7), (8) при любых a и b спрос не изменяется:

$$x_t = x_e, y_t = N - x_e, t = 0, 1, \dots, T$$

Если $a = 0$ и $b = 0$ (в этом случае никто из туристов не меняет предпочтения), то спрос не изменяется

$$x_t = x_0, y_t = N - x_0, t = 0, 1, \dots, T$$

Если $a = b = 1$ (в этом случае все туристы изменяют место отдыха), то происходят колебания спроса с постоянной амплитудой около равновесного значения:

$$x_t = x_e - (x_0 - x_e) (-1)^t$$

Результаты расчетов дискретного варианта модели мобилизации с помощью линейных динамических моделей на основе эволюционно-ориентированного подхода приведены на *рисунке 1*, что позволило установить условия изменения характера динамики (смены колебательного потребления на монотонное).

Библиографический список

1. Всемирная туристская организация ЮНВТО. URL: <http://www2.unwto.org/ru> (дата обращения: 11.12.2018).
2. Гуляев В.Г., Рассохина Т.В., Голодяев В.И. Научные подходы к формированию модели развития туризма в условиях санкций и геополитической нестабильности (Ч. 2) // Вестник РМАТ. № 2. 2016.

3. *Лебедев В.В.* Управление инновационным развитием индустрии туризма на основе эволюционного подхода: дис. ... канд. экон. наук. М., 2010.
4. *Медведев Д.А.* Расширенное заседание Правительства РФ 5 января 2016 г. URL: <http://government.ru> (дата обращения: 20.02.2019).
5. Россия и страны мира. Официальное издание. М., 2014.
6. *Чабанюк О.В., Квартальнов А.В.* Методика построения моделей производственно-экономических систем на основе эволюционного подход // Бизнес. Образование.Право. 2014. № 3(28).
7. *Чабанюк О.В.* Исследование механизма изменения структуры спроса на туристские услуги // Образование. Наука. Научные кадры. 2014. № 1.
8. *Чабанюк О.В.* Анализ формирования портфеля заказов предприятия гостиничной индустрии // Вестник РМАТ. 2017. № 2.

О.В. Чабанюк

кандидат экономических наук, доцент

кафедра экономики и менеджмента

Московский финансово-юридический университет МФЮА

E-mail: Chabanuk_oleg@mail.ru

АНАЛИЗА РИСКА И ДОХОДНОСТИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СТРАХОВЫХ КОМПАНИЙ

И.К. Шахбанова, Д.И. Сунгиева

Аннотация. В статье кратко описаны некоторые вопросы количественной оценки и анализа инвестиционной деятельности страхового бизнеса, дана классификация рисков для страховой компании и представлена методология оценки рисков для решения руководства. В статье выявляется проблема неадекватности конкретных методов оценки инвестиционной деятельности страховых компаний. Был проведен анализ общей методологии оценки для всех инвесторов и существующих методов, используемых для оценки инвестиционной деятельности страховщиков, для определения эффективности, качества и законности, а также для разработки оптимальной структуры инвестиционного портфеля страховщика. Сделаны обоснованные выводы и предложения по использованию этих методов для оценки инвестиционной деятельности. Актуальность темы данной статьи основана на необходимости внедрения новых методов оценки рисков и управления рисками. Это особенно важно сегодня из-за развития инновационных технологий и роста масштабных страховых проектов. Несмотря на большой интерес к этой теме в современной науке, она развивается и требует дальнейших исследований.

Ключевые слова: страховая компания, инвестиции, инвестиционный риск, доходность, кризис, анализ.

ANALYSIS OF RISK AND PROFITABILITY OF INSURANCE COMPANIES

I.K. Shakhbanov, D.I. Sungieva

Abstract. The article briefly outlines some of the problems of quantitative assessment and analysis of the investment activities of the insurance business, provides a classification of risks for an insurance company, provides a methodology for assessing risks for making management decisions. The article identifies the problem of insufficiency of special methods for evaluating the investment activities of insurance companies. The analysis of the valuation method common for all investors, as well as the existing methods for evaluating the investment activities of insurers, providing information about its efficiency, quality, legality and allowing developing the optimal structure of the insurer's investment portfolio, was carried out. Made reasonable conclusions and suggestions for the use of these methods for evaluating investment activities. The relevance of the topic of this article is due to the need to introduce new methods of risk assessment and management. This is especially important nowadays due to the development of innovative technologies, as well as the growth of large-scale projects that need insurance.

Despite the great interest in this topic in modern science, it is just beginning to be developed and requires further research.

Key words: insurance company, investments, investment risk, profitability, crisis, analysis.

Во всех страховых компаниях накопленные финансовые ресурсы являются очень важным источником инвестиций в экономику. В развитых странах страховые компании могут конкурировать с институциональными инвесторами, такими как банки и инвестиционные фонды за счет нереализованных инвестиций в целом.

Инвестиционная деятельность страховых компаний играет очень важную роль для эффективной работы и приносит им значительные доходы. Как и в других областях, инвестиционный бизнес страхового бизнеса связан с риском не достичь ожидаемого вознаграждения. Когда ученые говорят о рентабельности страховой (рентабельности) оборудования, они всегда думают, что сопровождается высоким риском [7, с. 84–95].

Одной из главных задач финансовых менеджеров страховых компаний является постоянное осуществление анализа и оценки соотношения риска и доходности. В современной экономике, страхование играет роль стабилизации процесса общественного воспроизводства. Накопленные финансовые ресурсы страховых компаний являются важным источником инвестиций в экономике.

В промышленно развитых странах страховые компании конкурируют с широко признанными институциональными инвесторами, таких как банки и инвестиционные фонды. Не менее важным является значением инвестиционной деятельности страховщиков и на микро-уровне в качестве одного из основных факторов для эффективного функционирования страховых компаний. Инвестиционная деятельность страховых компаний является важным элементом социально-экономического развития общества. Социальная значимость инвестиционной деятельности страховщиков неразрывно связана с накопительной функцией страхования, если многие индивидуальные взносы формируют необходимые технические резервы для покрытия потенциальных убытков, которые управляются страховыми компаниями.

Опыт западных промышленно развитых стран показывает ведущую роль страховых компаний в инвестиционных процессах.

Например, инвестиция страховых компаний, сделанная в 17 странах ЕС в 2005 г. 50 % от ВВП – в инвестиции Великобритании, Швейцарии и Люксембурга страховщиков были столь же высока или даже выше, чем ВВП.

Инвестиционное управление страховой компанией на основе принципа оптимизации соотношения риска и доходности: чистый инвестиционный доход обеспечивает страхователям оптимальную рентабельность. Инвестиции страховых компаний имеют обязательные требования в сочетании с высоким выходом (приемлемость, рентабельности) и минимальный инвестиционный риск выполнения [8, с. 102–119]. Поэтому страховые организации разработать систему принципов распределения страховых резервов путем объединения основных целей и задач инвестиционной и страховой деятельности.

Этими принципами являются:

- погашение – страховые компании вкладывают свои временно свободные средства таким образом, что они обеспечивают полное и безопасное возвращение;
- ликвидность – формирование такой структуры взаимных фондов, необходимая обеспечивает быстрое преобразование денежных средств для обеспечения выплаты компенсаций клиентам;
- диверсификация – распределение инвестиционного риска для обеспечения большей устойчивости инвестиционного портфеля;
- рентабельность – обеспечение максимальной отдачи от инвестиций при сохранении фактической денежной стоимости.

Исследование и анализ инвестиционных рисков для страховых компаний все чаще используются в рыночной экономике, особенно в период кризиса. Необходимость выявления, оценки и принятия мер по снижению рисков может быть обоснована по ряду причин. Например, управление инвестиционным процессом страховой компании сопряжено со значительными рисками.

Анализ и контроль инвестиционных рисков [3, с. 82–95] абсолютно необходимы на каждом этапе отдельного инвестиционного проекта: во время его создания, во время эксплуатации и после его завершения, то есть в начале года, в течение года, следующего за концом этого года.

Необходимость управления инвестиционными проектами может объясняться характеристиками страховых компаний и свя-

занными с ними значительными рисками. Это означает, что есть возможность не достичь целей инвестиционного проекта. Изучение и анализ инвестиционных рисков может снизить негативное влияние потенциальных рисков.

По словам Д. Иванова, управление рисками в целом, включая риск страховых вложений, осуществляется по следующему алгоритму:

- сканирование рисков;
- определение риска;
- анализ рисков;
- оценка риска;
- мониторинг рисков.

Страховые компании в настоящее время работают в очень сложной и динамичной среде со многими неизвестными рисками. Основная задача риск-менеджеров, основанная на знаниях и опыте, заключается в том, чтобы ограничить или в идеале избежать рисков (неприятие риска). Труднее обнаружить информацию о неопределенности неизвестных рисков.

Основные компоненты алгоритма анализа для анализа инвестиционных рисков включают в себя:

- анализ основных мероприятий по минимизации рисков и максимизации прибыльности;
- анализ влияния рисковых позиций;
- анализ риска как реальной опасности, которая может возникнуть;
- анализ прогноза относительно уровня риска;
- анализ вероятности ошибки и неточности в оценке риска.

К сожалению, современные методы управления рисками и анализа инвестиционных рисков не особенно популярны среди страховщиков, поэтому оценки не всегда точно отражают риск и ожидаемую доходность. Минимизация рисков и максимизация доходности страховых инвестиций достигается путем диверсификации инвестиционного риска в составе инвестиционного портфеля.

Для формирования инвестиционного портфеля в науке и практике часто используется так называемая теория современного портфеля (Modern Portfolio Theory), которую лауреат Нобелевской премии Гарри Марковиц разработал в 1952 г. [7, с. 94–95]. Согласно этой теории, риск портфеля, состоящего из множества различных акций,

всегда меньше, чем сумма рисков отдельных акций; Х. Марковиц показывает, что важно выбрать правильную комбинацию между ними. Развитие современной теории портфеля Марковица основано на так называемой теореме о переходе от инвестиционных решений к финансам (Джеймс Тобин-Треннунгссац).

Джеймс Тобин [8, с. 115–120] не согласен с предположением, что все активы являются рискованными. Применение теоремы Дж. Тобина определяется как революционная инвестиционная практика, поскольку она позволяет создавать портфели без специальных знаний или консультантов по программному обеспечению.

Задача портфеля сводится к выбору подходящего фонда и оптимальной комбинации отдельных комбинаций «рыночный портфель – безрисковый актив». Ученые утверждают, что метод диверсификации инвестиционного портфеля не может полностью устранить риск.

Например, в 1966 г. Уильям Шарп, Джон Линтнер и Ян Мосин разработали специальную модель ценообразования на капитальные активы, которая количественно оценивает инвестиционный риск и оценивает ожидаемый доход на инвестиции [4; 2; 5]. Эта модель является основой современной теории портфеля. Существует точный прогноз взаимосвязи между риском актива и его ожидаемой доходностью. Эта взаимосвязь выполняет две важные функции: обеспечивает эталонный доход, который можно использовать при оценке инвестиций; дает возможность сделать разумное предположение о доходности активов, которые не котируются на бирже.

В основе этой модели также лежит идея о том, что существует два типа инвестиционных рисков: систематический и не систематический. В то же время несистематический риск можно устранить путем диверсификации инвестиционного портфеля, что устраняет системный риск, даже если в портфеле содержатся все акции, обращающиеся на рынке. В этом смысле модель оценки капитала является единственным способом оценки системного риска. Алгоритм этой модели позволяет определить взаимосвязь между ожидаемой доходностью инвестиций и связанными рисками.

Очень важной задачей страховых менеджеров в условиях кризиса является сохранение страховых резервов и собственных средств компании. Многие финансовые инструменты теряют ценность во время кризиса, и фондовый рынок обычно непрозрачен

и спекулятивен. Во время кризиса страховые компании должны внедрять разумную и гибкую налогово-бюджетную политику, в том числе оптимальное управление затратами, и пересмотреть свою инвестиционную политику, чтобы минимизировать инвестиционный риск и увеличить размер прибыли.

Наиболее важной рекомендацией, которую дают аналитики, является необходимость сосредоточиться на оценке рисков, которая необходима компаниям, поскольку она защищает их от будущих побочных эффектов.

Уроки кризиса были сформированы экспертами «Эрнст энд Янг» следующим образом:

1. Большинство страховых компаний имеют минимальный капитал выше уровня, указанного в модели управления капиталом. Важно разработать стратегию перевода капитала в период кризиса от одного юридического лица к другому.
2. Управление рисками в компании имеет важное значение для будущего успеха. Страховые компании, имеющие механизм защиты своих активов, сильнее в условиях кризиса. Директор по управлению рисками должен работать с руководителями департамента для принятия стратегических и операционных решений, которые утверждаются Советом директоров компании.
3. Опытные страховые компании оценивают общее состояние своего бизнеса. Те, кто быстро отреагировали на кризис, являются одними из самых успешных. Руководители ищут ответы на следующие стратегические вопросы:
 - достаточно ли компания гибкая;
 - как они будут реагировать на ожидаемое восстановление рынка;
 - совпадает ли бизнес компании со стратегическими бизнес-целями;
 - страховые компании должны освободиться от определенных инвестиций и закрыть целые производственные линии, чтобы высвободить ресурсы для инвестиций в рост их основного бизнеса;
 - страховая отрасль должна быть в хорошем положении и готова использовать преимущества новых рынков и разработки новых продуктов.

Тем не менее, чтобы быть успешными, страховые компании должны тщательно рассмотреть возможность правильной работы

с новым взглядом на страховой рынок в изменившихся посткризисных условиях.

В результате исследования можно сделать следующие выводы:

1. Инвестиционная деятельность страховых компаний имеет второстепенное значение для предоставления страховых услуг своим клиентам. Страховые компании предоставляют значительные финансовые ресурсы экономике и активно формируют экономический рост в стране.
2. Инвестиционная деятельность позволяет страховым компаниям развивать свой бизнес и управлять им самостоятельно. Именно благодаря инвестиционной деятельности страховщиков они могут привлекать собственные средства, не привлекая иностранных инвестиций, если им приходится выполнять минимальные требования к капиталу страховых компаний.
3. Использование современных количественных методов при анализе инвестиционных рисков и формировании оптимального портфеля (максимальная доходность с минимальным риском) не очень популярно в практике страховщиков. Мировая практика показывает, что это необходимый элемент работы риск-менеджеров, мнение которых должно быть обязательным при разработке инвестиционной политики страховых компаний.
4. В период кризиса страховые компании должны использовать гибкий подход к управлению инвестиционным процессом, когда фактически возникают все недостатки различных видов инвестиций – ценных бумаг, облигаций, депозитов, недвижимости и т.д.

Все обсуждаемые методы оценки могут использоваться в комплексе для учета и устранения всех возможных рисков и неопределенностей, поскольку они охватывают различные области оценки и включают мониторинг инвестиционной деятельности по всем показателям.

Эти методы оценки позволяют страховой компании сделать выводы о качестве и будущем направлении инвестиционной политики и разработать механизмы оптимизации инвестиционного портфеля.

Библиографический список

1. Федеральный закон № 4015-1 «Об организации страхового дела в Российской Федерации» от 27.11.1992 г. (ред. от 03.07.2016 г.) // СПС

- «Гарнт». URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_1307/ (дата обращения: 23.03.2019).
2. Указание Банка России от 16.11.2014 г. № 3444-У (ред. от 09.03.2016 г.) «О порядке инвестирования средств страховых резервов и перечне разрешенных для инвестирования активов» // СПС «Гарнт». URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_152533/ (дата обращения: 23.03.2019).
 3. *Беспалов Р.А., Беспалова О.В.* Методика анализа эффективности инноваций и инвестиций в страховании // Вестник Брянского государственного университета. 2014. № 3.
 4. *Кондрашкина Д.Ю.* Финансовый анализ страховых организаций: учебное пособие. М., 2012.
 5. *Фролова В.В.* Методика оценки качества управления инвестиционной деятельностью страховых компаний // Финансовая аналитика: проблемы и решения. 2013. № 1.
 6. *Ширшикова Л.А., Колотыгина Е.Н.* Проблемы совершенствования инвестиционной деятельности страховых компаний в Российской Федерации // Молодой ученый. 2016. № 9.
 7. *Markowitz H.* Portfolio Selection // Journal of Finance. 1952. Vol. 7. March.
 8. *Tobin J.* The Theory of Portfolio Selection // The Theory of Interest Rates. MacMillan, 1965.
 9. URL: <http://www.economynews.bg> (дата обращения: 23.03.2019).
 10. URL: <http://www.zastrahovatel.com/statia.php?mysid=3555&t=4> (дата обращения: 23.03.2019).

И.К. Шахбанова

кандидат экономических наук

Дагестанский государственный технический университет,

г. Махачкала

E-mail: djami_ramazanova@mail.ru

Д.И. Сунгиева

старший преподаватель

Дагестанский государственный технический университет,

г. Махачкала

E-mail: djami_ramazanova@mail.ru

ИПОТЕЧНОЕ КРЕДИТОВАНИЕ И ЕГО ВЛИЯНИЕ НА ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДОСТУПНЫМ ЖИЛЬЕМ НАСЕЛЕНИЯ СТРАНЫ

О.А. Бурова, А.А. Судакова

Аннотация. В статье обоснована необходимость в дальнейшем использовании ипотечного кредитования в целях улучшения условий проживания и обеспечения населения доступным жильем, дана характеристика и выявлены тенденции состояния рынка ипотечного кредита, определены направления его дальнейшего развития.

Ключевые слова: ипотека, рынок жилья, доступное жилье граждан, стратегия развития ипотечного жилищного кредитования, банковская система.

MORTGAGE LENDING AND ITS IMPACT ON THE PROVISION OF AFFORDABLE HOUSING IN THE COUNTRY

O.A. Burova, A.A. Sudakova

Abstract. The article substantiates the need for further use of mortgage lending in order to improve living conditions and provide affordable housing to the population, characterizes and identifies trends in the state of the mortgage market, determines the direction of its further development.

Keyword: mortgage, housing market, affordable housing for citizens, mortgage lending development strategy, banking system.

В условиях современного состояния экономики России немалую роль в обществе играют вопросы, связанные с социальной политикой государства. Ипотечное жилищное кредитование выступает важнейшим фактором в социальной политике государства, одновременно стимулируя спрос населения и предложение со стороны строительных компаний. В России жилищный вопрос для населения является самым главным, поскольку более 60 % россиян нуждаются в улучшении своих жилищных условий, в том числе 21 % населения страны проживают в коммунальных квартирах и ветхом жилье. Поэтому среди приоритетов социально-экономического развития страны вопрос обеспечения населения доступным жильем является наиважнейшим. Именно по этой причине в развитых странах государство зачастую принимает меры по поддержке ипотеки, особенно

в периоды сложной экономической ситуации. В настоящее время разработана «Стратегия развития ипотечного жилищного кредитования в РФ до 2030 года», утвержденная распоряжением Правительства РФ от 19.07.2010 г. Целью данной стратегии является охват всех вопросов, которые связаны с ипотечным кредитованием в России.

Ипотека как одна из форм залога и привлечения денежных средств, может решить важные экономические и социальные задачи. Первые связаны с возможностью привлечения необходимых финансовых ресурсов для развития производства и строительства недвижимости, а решение социальных задач заключается в возможности обеспечения относительно доступным жильем граждан. Несмотря на то, что в последние годы жилья стало строиться больше, оно не стало более доступным, поэтому наиболее реальным способом приобретения жилья может стать ипотека. Ипотека сможет не только обеспечить граждан страны необходимым жильем, но и даст возможность модернизировать производство и одновременно повысить эффективность функционирования банковской системы. Во время экономического спада 2015–2017 гг. рынок ипотечного кредитования прошел ряд изменений, которые оказали большое влияние на поведение покупателей недвижимости.

Рассмотрим состояние рынка ипотечного кредитования в России за период 2010–2018 гг. В *таблице 1* приведены данные динамики количества и объема ипотечных жилищных кредитов, предоставленных коммерческими банками физическим лицам-резидентам РФ.

Таблица 1

Динамика ипотечных кредитов, предоставленных физическим лицам-резидентам в РФ за период 2010–2018 гг. (на конец года)

	2010	2013	2014	2015	2016	2017	2018
I	247 798	717 498	881 772	594 192	753 064	935 632	1 314 573
II	301 488	1 160 728	1 528 991	982 732	1 288 531	1 730 933	2 671 789

I – количество предоставленных кредитов, единиц.

II – объем предоставленных кредитов, млн руб.

Из данных *таблицы 1* видно, что с 2010 г. до 2018 г. наблюдается неуклонный рост как объема выданных ипотечных жилищных кредитов, так и общего их количества. Положительная динамика свидетельствует о том, что население с помощью ипотеки решает



Рисунок 1. Динамика ипотечных кредитов, предоставленных физическим лицам-резидентам в РФ за период 2010–2018 гг. (на конец года)

свою насущную проблему – обеспечение жильем. Оценивая потребность населения в кредитных ресурсах в стране, видно, что из года в год граждане все более интенсивно используют эту форму финансирования покупки жилья. Так, за анализируемый период, число выданных банками ипотечных кредитов увеличилось более чем в 5 раз, а их объем возрос, практически в восемь с половиной раз. Более наглядно положительная динамика видна на *рисунке 1*.

Рост объема ипотечных кредитов не мог не сказаться на увеличении просроченной кредиторской задолженности в банковской системе. В *таблице 2* представлена общая задолженность, в том числе просроченная, коммерческих банков в части предоставления ипотечных жилищных кредитов физическим лицам-резидентам в РФ за период 2013–2018 гг.

Таблица 2

Общая задолженность коммерческих банков по ипотечному кредитованию граждан РФ за период 2013–2018 гг. (на конец года)

	2013	2014	2015	2016	2017	2018
I	2 443 924	3 320 792	3 716 496	4 345 935	5 016 067	6 323 159
II	25 639	27 691	38 995	48 336	56 309	60 999

I – задолженность по ипотечным кредитам, млн руб.

II – просроченная задолженность по ипотечным кредитам, млн руб.

Данные *таблицы 2* наглядно показывают положительную тенденцию объема ипотечного кредитования коммерческими банками граждан страны. Общая задолженность банков возросла с уровня 2 443 924 млн руб. в 2013 г. до уровня 6 323 159 млн руб. в 2018 г., то есть почти в 1,5 раза. Однако, вместе с ростом объема предоставленных ипотечных жилищных кредитов наблюдается и рост просроченной задолженности по ним более чем в 2,5 раза. Несмотря на желание граждан решить проблему обеспечения семей жильем, возможности погашения долга по взятым кредитам, оставляют желать лучшего.

Чем же была вызвана интенсивная выдачи ипотечных кредитов населению за анализируемый период? Можно проследить взаимосвязь динамики объема спроса на ипотечные жилищные кредиты и средневзвешенных ставок по ним по данным *таблицы 3*, в которой представлена динамика ипотечных жилищных кредитов, выданных физическим лицам-резидентам в РФ и средневзвешенных ставок за период 2010–2018 гг.

Таблица 3

Динамика ипотечных жилищных кредитов, предоставленных физическим лицам-резидентам в РФ и средневзвешенных ставок за период 2010–2018 гг. (на конец года)

	2013	2014	2015	2016	2017	2018
I	1 160 728	1 528 991	982 732	1 288 531	1 730 933	2 671 789
II	–	31,73	–35,73	31,12	34,33	54,36
III	11,93	12,62	12,29	12,16	9,8	9,52
IV	–	5,78	–2,61	–1,06	–19,41	–2,86

I – объем предоставленных ипотечных кредитов, млн руб.

II – темпы прироста цепные, %.

III – средневзвешенная ставка, %.

IV – темпы прироста цепные, %.

Согласно результатам *таблицы 3*, прослеживается четкая взаимосвязь увеличения ставок по ипотечным кредитам и снижения объема спроса на них, и наоборот. Так, рост стоимости кредитных ресурсов в 2014 г. на 5,78 % привел к снижению спроса на ресурс в 2015 г. на 35,73 %. Снижение ставки на 2,61 % в 2015 г. способство-

вало росту спроса на ресурс и привело к увеличению в следующем 2016 г. на 31,12 %. Дальнейшее снижение ставки в 2016 г. на 1,06 % увеличило объем спроса на 34,33 %. Максимальное понижение процентной ставки на ипотечные кредиты в 2017 г. на 19,41 % привело к самому высокому объему ипотечного кредитования в 2018 г., темп прироста которого составил 54,36 % относительно 2016 г.

Считаем целесообразным показать, насколько эффективным является механизм ипотечного жилищного кредитования по сравнению с государственной поддержкой в финансировании приобретения доступного жилья гражданами нашей страны. Такие выводы можно сделать по результатам, представленным в *таблице 4* по улучшению жилищных условий семей, состоящих на учете в качестве нуждающихся в жилых помещениях в РФ за период 2011–2016 гг.

Таблица 4

**Улучшение жилищных условий семей, состоящих на учете
в качестве нуждающихся в жилых помещениях, за счет
приобретения жилья в РФ за период 2011–2016 гг.**

	2011	2012	2013	2014	2015	2016
Число семей, купивших жилые помещения – всего	106 849	112692	84 236	60 852	59 246	57231
в том числе:						
– на средства федеральных субвенций	74 390	72 155	50 093	30 145	28 679	25669
– по ипотечному кредитованию	11 780	16 281	14 454	12 559	9 630	10461

Из данных *таблицы 4* видно, что число семей, купивших жилые помещения на средства федеральных субвенций, значительно больше, числа семей, использующих кредитные ипотечные ресурсы, однако их соотношение уменьшается. Так, в 2011 г. число семей, купивших жилые помещения по ипотечному кредитованию, в 6,3 раза меньше числа семей, купивших жилые помещения на средства федеральных субвенций. С течением времени это соотношение уменьшается и уже в 2016 г. составило всего 2,5 раза.

Проведенный анализ показал, что покупка жилья с помощью ипотеки является наиболее доступным способом приобретения для большей части населения. Однако ежемесячные взносы остаются слишком завышенными для молодых семей, замедляя рост рождае-

мости. Наиболее ощутимую поддержку может оказать государство, значительно уменьшив платежи по программам, предоставляя льготы по ипотечному кредитованию представителям социально значимых профессий, таких как: врачи, педагоги, госслужащие, военные и работники полиции. Предусматривается, что к 2030 г. будут решены проблемы несбалансированности на рынке жилья, в связи с чем потребность в улучшении жилищных условий возрастет. Объемы выдачи ипотечных жилищных кредитов должны быть выше объемов погашения, что будет способствовать увеличению портфеля ипотечных кредитов. Он станет главным механизмом приобретения жилья в собственность, так как уровень ежемесячных доходов заемщика будет превышать в 3 раза уровень ежемесячных расходов по погашению кредита.

Доступность ипотечного кредитования зависит от первоначальной стоимости жилья, следовательно, добиться повышения доступности жилья с помощью расширения возможностей кредитования проблематично, так как увеличение спроса населения за счет развития финансовых механизмов без изменения других условий на рынке жилья будет способствовать росту цен.

Наблюдаемый рост рынка ипотечного жилищного кредитования граждан страны, несомненно, потребует разработки мероприятий со стороны государства и участников ипотечного жилищного кредитования в целях повышения финансовой грамотности населения. Большая работа предстоит по формированию профессиональные стандарты кредитования, предусматривающих кредиторами и участниками инфраструктуры своевременное информирование заемщика обо всех возможных рисках, их правах и обязанностях.

Также повышение грамотности населения по знанию рынка ипотеки и других форм жилищного финансирования можно будет реализовать через разработку образовательных программ, начиная со школы и заканчивая в высших учебных заведениях. В результате чего полученные знания помогут принимать заемщикам более взвешенные решения и качество ипотечного портфеля коммерческих банков существенно повысится.

Развитие инфраструктуры и повышение ее надежности приведут к росту скорости оборота капитала, снижению издержек. Снижение стоимости и повышение качества предоставляемых на рынке

ипотечных продуктов банками и в дальнейшем будут способствовать обеспечению доступности приобретения жилья для большинства граждан, решая одну из важнейших задач, стоящих на повестке дня всей страны.

Библиографический список

1. *Бурова О.А., Судакова А.А.* Государственная поддержка финансирования строительства доступного жилья гражданам РФ // Экономика и предпринимательство. 2018. Т. 12. № 12.
2. *Корень А.В., Дуброва В.С.* Проблемы и перспективы развития рынка ипотечного кредитования в России // Экономические науки. 2017. Т. 6. № 1 (18).
3. *Шурховецкий М.Ю.* Состояние рынка ипотечного кредитования в посткризисных условиях // Инновационная наука. 2018. № 5-1.
4. URL: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения: 23.03.2019).
5. URL: <https://www.cbr.ru/> (дата обращения: 23.03.2019).
6. URL: <http://www.gks.ru/> (дата обращения: 23.03.2019).

О.А. Бурова

кандидат экономических наук, доцент

доцент кафедры экономики и управления в строительстве

Национальный исследовательский университет

«Московский государственный строительный университет»

E-mail: OA_Burova_akadem@mail.ru

А.А. Судакова

магистрант

Национальный исследовательский университет

«Московский государственный строительный университет»

E-mail: 5422467@mail.ru

ИЗУЧЕНИЕ ОСОБЕННОСТЕЙ ГОСУДАРСТВЕННОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ПРОЦЕССОВ ВОСПРОИЗВОДСТВА КАДРОВОГО ПОТЕНЦИАЛА В ФГУП «ГОСКОРПОРАЦИЯ ПО ОРВД»

С.А. Банников

Аннотация. *Цель:* разработать мероприятия по совершенствованию процессов воспроизводства и востребованности кадрового потенциала авиационного персонала как направления повышения эффективности государственного регулирования экономики в авиационной отрасли для ФГУП «Госкорпорация по ОрВД» и оценка их эффективности. *Методы:* при проведении исследования были использованы такие методы научного познания, как анализ, табличный, коэффициентный, сравнения. *Результаты:* выделены проблемы воспроизводства кадрового потенциала в авиационном секторе, возникающие в результате перехода к цифровой экономике; аналитическим путем диагностирована проблема структуры персонала ФГУП «Госкорпорация по ОрВД», которая заключается в доминировании старших возрастов, что можно считать потенциальной угрозой в будущем; рассмотрены текущие меры на анализируемом предприятии направленные на воспроизводство кадрового потенциала и формирование необходимых профессиональных компетенций, а также предложены дополнительные мероприятия, способствующие адаптации имеющегося коллектива к цифровой экономике. *Научная новизна:* впервые была рассмотрена проблема воспроизводства кадрового потенциала на ФГУП «Госкорпорация по ОрВД». *Практическая значимость:* полученные результаты могут быть полезны исследователям в области рынка труда, а также государственным служащим для разработки стратегии формирования оптимального количества персонала с требуемыми профессиональными компетенциями.

Ключевые слова: авиационный сектор, безработица, воздушное движение, госкорпорация, государственное управление, диспетчер, занятость, кадровый потенциал, организация воздушного движения, предложение, рынок труда, спрос, трудовые ресурсы, укомплектованность, управление персоналом.

STUDYING OF FEATURES OF STATE REGULATION OF PROCESSES OF REPRODUCTION OF PERSONNEL POTENTIAL IN FEDERAL STATE UNITARY ENTERPRISE STATE CORPORATION ON AIR TRAFFIC MANAGEMENT

S.A. Bannikov

Abstract. *Purpose:* to develop actions for improvement of processes of reproduction and demand of personnel potential of aviation personnel as the

directions of increase in efficiency of state regulation of economy in the aviation industry for Federal State Unitary Enterprise State Corporation on Air Traffic Management and assessment of their efficiency. *Methods*: when carrying out a research such methods of scientific knowledge as the analysis, tabular, coefficient, comparisons were used. *Results*: problems of reproduction of personnel potential in the aviation sector resulting from transition to digital economy are allocated; the problem of structure of personnel of Federal State Unitary Enterprise State Corporation on Air Traffic Management which is in domination of advanced ages that it is possible to consider potential threat in the future is diagnosed by an analytical way; the current measures at the analyzed enterprise directed to reproduction of personnel potential and formation of necessary professional competences are considered and also the additional actions promoting adaptation of the available collective to digital economy are offered. *Scientific novelty*: the problem of reproduction of personnel potential on Federal State Unitary Enterprise State Corporation on Air Traffic Management was for the first time considered. *Practical importance*: the received results can be useful to researchers in the field of labor market and also the public servant to development of strategy of formation of optimum number of personnel with the required professional competences.

Key words: aviation sector, unemployment, air traffic, state corporation, public administration, dispatcher, employment, personnel potential, air traffic management, offer, labor market, demand, human resources, completeness, human resource management.

Постановка проблемы в общем виде и ее связь с важными научными и практическими задачами. Последние полтора десятилетия отмечены значительными изменениями, произошедшими в деятельности провайдеров аэронавигационного обслуживания (АНО) в мире, которые характеризуются их дальнейшей коммерциализацией, созданием условий для допуска иностранных провайдеров АНО на национальный рынок, развитием либерализации в области организации воздушного движения (ОрВД). В этой связи тенденции последнего времени указывают на наличие принципиально нового явления в области аэронавигации – конкуренции между провайдерами АНО.

Безусловно, деятельность провайдеров АНО, в отличие от других компонентов авиатранспортной системы – авиакомпаний и аэропортов – характеризуется своей спецификой, в том числе за счет монопольного положения на рынке, однако современная ситуация в существенной степени отличается от той, которая была еще несколько десятилетий назад. Конкуренция между провайдерами АНО за потоки воздушного движения и за возможность предоставления обслуживания в других государствах обретает все более

ясные очертания. При этом основная цель АНО заключающаяся в осуществлении безопасности движения воздушного транспорта остается открытой, так как недостижение ее влечет за собой жертвы и снижение пассажира- и грузооборота.

Как отмечает Е.В. Марьенкин, «решая эту чрезвычайно сложную задачу, гражданская авиация сталкивается с трудностями различий российских и международных требований к авиационному персоналу. Деятельность в отрасли достаточно жестко регламентируется соответствующими нормативными документами, в том числе государственного уровня» [11], соответственно в настоящее время назрела необходимость разработки мероприятий, направленных на совершенствование процессов воспроизводства и востребованности кадрового потенциала авиационного персонала как направления повышения эффективности государственного регулирования экономики в авиационной отрасли.

Анализ последних исследований и публикаций, в которых рассматривались аспекты этой проблемы и на которых основывается автор; выделение неразрешенных раньше частей общей проблемы. Одной из основных проблем функционирования рынка труда в разные периоды экономического развития и в различных странах является качество рабочей силы. В то же время улучшение качества человеческих ресурсов, увеличение доли высококвалифицированных специалистов автоматически не приводят к росту экономики страны и, в частности, к эффективности человеческого капитала. Такая ситуация имела место в российской экономике в 1990-х гг., когда многие квалифицированные работники внезапно для них оказались в рядах безработных. До настоящего времени основными проблемами на российском рынке труда являются не столько условия формирования качественных человеческих ресурсов, сколько востребованность кадрового потенциала.

Возникающие противоречия между воспроизводством кадрового потенциала и его востребованностью экономикой и обществом в разное время становились предметом изучения таких авторов как Ю.М. Забродин [6], И.Г. Ершова [5], В.Д. Калачано [7], В.А. Клоясников [8], И.Т. Корогодина [9], М.М. Критский [10], В.П. Махитько [12], А.М. Омаров [14], Е.В. Полицинская [15], В.А. Сулемов [16], А.И. Турчинов [17], Ю.В. Харитоновна [20], Е.А. Хохлова [21], В.А. Шаховой [22].

Под востребованностью кадрового потенциала будем понимать соответствие количественных и качественных элементов сформированного кадрового потенциала требованиям современного рынка труда. По мнению А.И. Турчинова [17], регулирование процесса формирования и востребованности кадрового потенциала должно обеспечиваться через принятие государственной кадровой политики. В условиях модернизации экономики и инновационного развития особую значимость в обеспечении востребованности кадрового потенциала приобретает инфраструктура рынка труда, где основная роль отдается информационным технологиям, обеспечивающим информационный обмен между его элементами.

Проблематика структуры и качественной оценки кадрового потенциала подвергается широкой дискуссии в научной, прикладной и учебной литературе. Тем не менее, характер взаимосвязи и соотношение таких понятий, как кадровый потенциал, трудовой потенциал, трудовые ресурсы, человеческие ресурсы, человеческий капитал, требуют глубокого осмысления и тщательной структуризации. Эффективное регулирование процессов воспроизводства и востребованности кадрового потенциала возможно только при условии структурной определенности.

Основоположниками теории человеческого капитала как целостной концепции являются представители чикагской школы Гэри Беккер [23] и Теодор Шульц [24]. Исследователи обратили внимание на необходимость инвестиций в повышение человеческих способностей и их оценку, поскольку это превращает ресурс в капитал и приводит к росту производительности труда и росту заработной платы сотрудников.

Российские ученые более четко разграничивают суть, содержание и условия формирования и накопления человеческого и кадрового капитала. Например, М.М. Критский определил категорию «человеческий капитал» как всеобщую форму человеческой жизнедеятельности, ассимилирующую потребительную и производительную формы и проявляющуюся как итог исторического движения человеческого общества [10]. Формирование самой идеи человеческого капитала (*human capital*) произошло как следствие изменения роли человека в современном производстве.

И.Т. Корогодина, анализируя механизмы деятельности социально-трудовой сферы, считает, что «важнейшим критерием, выража-

ющим суть капитала, является его накопление» [9]. Он утверждает, что люди увеличивают свои способности, инвестируя в самих себя. Поэтому он разделяет категории «человеческий ресурс» как совокупность врожденных свойств человека и «человеческий капитал» в форме накопленных свойств. При этом необходимо учитывать, что связь между способностями человека и его накопленными знаниями, умениями и навыками носит диалектический характер.

В процессе трудовой деятельности осуществляется взаимоотношение между людьми – основной процесс, определяющий эффективность действий по достижению общественно значимых целей. Таким образом, возникает социальный капитал, который увеличивает как индивидуальную, так и коллективную производительность и является неотъемлемой частью кадрового потенциала, определяя уровень совместных кадровых возможностей [19].

Одной из основных движущих сил в нарождающейся цифровой экономике должна стать необходимость реализации личности в труде, приносящем пользу обществу. Совокупные кадровые способности, отличающиеся непрерывностью познания, осмысления полученных знаний, их креативным использованием, представляют собой трудовой потенциал социально-экономической системы, который характеризует возможность развития этой системы. Таким образом, кадровый потенциал социально-экономической системы представляет собой единство человеческих ресурсов, трудового, человеческого и социального капитала системы.

Воспроизводство кадрового потенциала в процессе его формирования, распределения, обмена и использования является основой экономического развития [2]. Носителем врожденных свойств, способности к труду, накоплению и производству знаний, общению для достижения совместного результата становится индивид. Таким образом, в основе сущности кадрового потенциала лежит индивидуальный кадровый потенциал как неотъемлемая часть человеческих ресурсов, выражающаяся в сумме таких качеств как производство знаний и возможностей человека (явных и латентных).

Формирование целей статьи (постановка задания). Обозначившееся отставание (несоответствие) предложения от спроса на рынке труда должно решаться как коммерческими структурами, так и государственными учреждениями. Первая категория решает

эту проблему путем глубокой переподготовки имеющегося персонала и создания узкоспециализированных учебных заведений, формирующих у потенциальных и фактических работников необходимые работодателю профессиональные компетенции. Но в масштабах всей экономики такой подход неэффективен. По нашему мнению государственные, правительственные структуры должны играть активную роль в регулировании рынка труда и рынка образования с целью обеспечения востребованности кадрового потенциала [18].

Таким образом, обеспечение востребованности кадрового потенциала – это комплексная проблема, которая должна решаться путем внедрения научно обоснованной методологической базы прогнозирования перспективной потребности в кадрах на макро-, мезо- и микроуровне и формирования запроса системе образования на подготовку кадров, соответствующих требованиям инновационной, а в последствии и цифровой экономики.

Из вышесказанного вытекает цель настоящего исследования, которая заключается в разработке мероприятий по совершенствованию процессов воспроизводства и востребованности кадрового потенциала авиационного персонала как направления повышения эффективности государственного регулирования экономики в авиационной отрасли для ФГУП «Госкорпорация по ОрВД» и оценка их эффективности.

Изложение основного материала исследования с полным обоснованием полученных научных результатов. Развитие кадрового потенциала и подготовка квалифицированных специалистов играют немаловажную роль в развитии авиационного сектора. Как отмечает Ю.Ю. Михальчевский, «в условиях реализации инновационного сценария развития воздушного транспорта и авиатранспортного сектора, система подготовки и подбора кадров требуют принципиально новых методов, механизмов и технологий решения проблемы соответствия кадрового потенциала динамично меняющимся потребностям и определяют требования к меняющимся под давлением технологий компетенциям персонала. При этом уровень соответствия компетенций персонала авиатранспортного сектора реальным и будущим потребностям рассматривается в качестве одного из основных критериев эффективности управления ресурсным обеспечением в авиационной сфере» [13].

Переход к цифровой экономике затрагивает все сферы, в том числе и авиационный сектор, так, по мнению аналитиков к 2025 г. прогнозируется снижение численности персонала на 50 %, а оставшиеся кадры должны будут пройти переподготовку или перепрофилирование чтобы соответствовать новым требованиям.

Уже в текущее время начались процессы, направленные на формирование кадрового потенциала и подготовке высококвалифицированных специалистов для будущей экономики. Так на федеральном уровне реализуется ряд инструментов адресной подготовки кадров для нужд авиационной сферы:

1. Ст. 56 ФЗ от 29.12.2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» урегулированы вопросы целевого приема и целевого обучения. В соответствии с данным нормативным актом перечень учреждений и организаций, которым выделяются квоты на целевой прием расширены, помимо органов федеральной и муниципальной власти в состав включены учреждения и предприятия в уставном капитале которых присутствует значительный удельный вес капитала государства (федеральный, региональный, муниципальный уровень).
2. Для расширения области целевого обучения в вузах, Министерство образования и науки РФ, начиная с 2014 г. приступило к реализации на конкурсной основе программы «Новые кадры для оборонно-промышленного комплекса», в рамках которой предоставляется государственная поддержка целевого обучения студентов, а также материально-технического оснащения образовательного процесса на площадках базовых кафедр.
3. Кроме того, с целью развития кадрового потенциала и повышения квалификации научных работников в рамках Государственной программы предусмотрено мероприятие «Предоставление бюджетного финансирования научно-исследовательских работ с целью обеспечения участия российских научных организаций в реализации международных исследовательских проектов».

Обратимся к объекту нашего исследования и рассмотрим, какие меры по воспроизводству кадрового потенциала реализуются в ФГУП «Госкорпорация по ОрВД».

В 2018 г. кадровое обеспечение деятельности рассматриваемого предприятия осуществлялось в соответствии с «Политикой

управления персоналом» и была направлена на комплектование предприятия оптимальным и профессионально подготовленным кадровым составом, на обучение и развитие персонала, нацеленного на постоянное улучшение производственной деятельности.

В настоящее время численность работников предприятия составляет более 30 тыс. чел., при этом, согласно информации приведенной в табл. 1 средняя за три года укомплектованность составляла 97,5 %, в том числе специалистов ОрВД – 10,9 тыс. чел., 96,6 %, из них диспетчеров управления воздушным движением (УВД) – 7,9 тыс. чел., 96,3 %, специалистов службы эксплуатации радиотехнического оборудования и связи (ЭРТОС) – 10 тыс. чел., 97,7 %.

Таблица 1

**Динамика укомплектованности персоналом
ФГУП «Госкорпорация по ОрВД», %**

<i>Показатели</i>	<i>2015</i>	<i>2016</i>	<i>2017</i>	<i>Отклонения в 2017 г. от 2015 г.</i>
Укомплектованность персоналом – всего:	95,8	98,8	97,8	2,0
в том числе специалисты организации воздушного движения (ОрВД)	95,7	97,2	97,0	1,3
из них диспетчеров управления воздушным движением (УВД)	95,6	96,9	96,5	0,9
специалистов службы эксплуатации радиотехнического оборудования и связи (ЭРТОС)	98,3	98,2	96,6	-1,7

Источник: составлено автором на основе сведений отдела кадров ФГУП «Госкорпорация по ОрВД».

Стоит отметить, что укомплектованность в общем по предприятию в отчетном периоде по сравнению с базисным выросла на два процентных пункта, а вот относительно 2016 г. наоборот снизилась на один процентный пункта, то есть значение показателя неустойчиво во времени.

Наиболее низкая укомплектованность в отдаленных подразделениях, расположенных в районах Крайнего Севера, Сибири

и Дальнего Востока. Для привлечения молодых специалистов в эти структурные подразделения активно реализуется «Северная программа». По этой программе привлечено на проблемные объекты 234 чел., из них работников ОрВД – 51 чел., службы ЭРТОС – 183 чел.

Характеристики персонала предприятия за три года представлены в *таблице 2*.

Таблица 2

**Динамика характеристик персонала
ФГУП «Госкорпорация по ОрВД»**

<i>Показатели</i>	<i>2015</i>	<i>2016</i>	<i>2017</i>	<i>Отклонения в 2017 г. от 2015 г.</i>
Работники с высшим образованием, %	55,0	55,0	57,7	2,7
со средним профессиональным образованием, %	30,4	29,7	30,4	0,0
Работники в возрасте до 30 лет, %	13,1	13,6	13,1	0,0
30–49 лет, %	29,7	39,1	39,6	9,9
50–59 лет, %	32,0	31,2	31,1	–0,9
60 лет и старше, %	15,1	16,1	16,2	1,1
Средний возраст работников, лет	46,7	46,7	46,5	–0,2
диспетчера УВД, лет	41,9	41,6	41,6	–0,3
специалистов службы ЭРТОС, лет	47,9	47,8	47,8	–0,1

Источник: составлено автором на основе сведений отдела кадров ФГУП «Госкорпорация по ОрВД».

Согласно приведенным в *таблице 2* данным, в среднем за три года имеют высшее образование 55,9 % работников, среднее профессиональное образование – 30,2 %. Имеют возраст: до 30 лет – 13,3 %, 30–49 лет – 35,8 %, 50–59 лет – 31,4 %, 60 лет и старше – 15,8 %. Средний возраст работников – 46,4 года, в том числе диспетчеров УВД – 41,7 года, специалистов службы ЭРТОС – 47,8 лет. Приведенные характеристики указывают на наличие угрозы связанной со сменой поколений, что проявляется в низкой доли работников младших возрастов и высоком уровне среднего возраста приближающегося к пенсионному.

Озабоченность руководства предприятия перспективой снижения кадрового потенциала в будущем привело к разработке

и проведению ряда мероприятий, направленных на воспроизводство персонала необходимого количества, с требуемыми профессиональными компетенциями.

Во-первых, в 2018 г. был осуществлен первый цикл применения «Методики планирования и прогнозирования потребности в персонале», по итогам которого были выявлены несоответствия между планируемой потребностью и структурой персонала в таких филиалах, как «АН Северо-Запада», «АН Юга», «Крымаэронавигация», «МЦ АУВД». По итогам приняты соответствующие превентивные меры.

Во-вторых, преследуя цель снижения бюрократической надстройки, упрощения структуры управления и снижения издержек в отчетном году на предприятии было запланировано и реализовано сокращение численности административно-управленческого и вспомогательного персонала на 47 чел., что соответствует 0,5 % от списочной численности.

В-третьих, конкурентная борьба на рынке провайдеров аэронавигационного обслуживания привела к поглощению предприятием таких компаний как ФГУП «ЦАИ», ФГУП ЦРОС ГА, ФГУП «РТЦ АИСС», что ставит вопрос по адаптации 591 работника к требованиям стандарта организации «Обеспечение персоналом ФГУП “Госкорпорация по ОрВД”».

В-четвертых, результатам оптимизация управления в 2018 г. стало создание укрупненных центров единой системы ОрВД – Магаданского, Тюменского, Екатеринбургского. Этот процесс требует реорганизации старых подразделений и комплектования квалифицированным персоналом вновь созданных.

В-пятых, эффективное управление предприятием во многом зависит от квалификации менеджеров, с целью своевременного обеспечения системы управления высококвалифицированными кадрами на предприятии проводится программа формирования кадрового резерва на базе РАНХиГС, в течение 2018 г. по этой программе прошло переподготовку 100 работников генеральной дирекции и 47 работников филиалов.

В-шестых, в 2018 г. продолжалась формирование кадрового потенциала на основе учебных заведений гражданской авиации, так за отчетный период направлено на целевое обучение 130 чел.

по специальности УВД и 40 чел. по специальности ЭРТОС. В настоящее время целевое обучение по специальности «Диспетчер УВД» проходят 581 курсант, по специальности ЭРТОС – 133 студент. Обучение по ускоренной программе подготовки диспетчеров УВД проходят 98 чел. В колледже MLS International College (г. Борнмут, Великобритания) повышали свои навыки в английском языке 89 чел.

В-седьмых, с целью постепенного вовлечения в производственный процесс студентов и молодых специалистов, на предприятии совместно с Университетом гражданской авиации г. Санкт-Петербург и Институтом аэронавигации запущен пилотный проект многоэтапной системы наставничества. В 2018 г. отобрано и обучено 10 наставников, 89 чел. из четырех филиалов («АН Северо-Востока», «АН Северо-Восточной Сибири» «АН Западной Сибири», «Камчатчаэронавигация»).

В-восьмых, проникновение цифровых технологий в процесс управления предприятием (в отношении кадрового потенциала) вылилось во внедрение АСУ «Кадры», ПО «АСУ человеческим капиталом» и АСУ «1С Зарплата и управление персоналом».

Несмотря на проводимые мероприятия, на анализируемом предприятии остается ряд проблем в сфере управления персоналом, главными из которых являются: отсутствует конкретизация профессий в Перечне специалистов авиационного персонала гражданской авиации; отсутствуют профессиональные стандарты по должностям, не отнесенным к авиационному персоналу, административно-управленческого персонала (юристов, экономистов, финансистов, специалистов по договорной работе и т.д.) и вспомогательного персонала (водителей автомобилей, специалистов обслуживания зданий и сооружений и т.д.); отсутствуют утвержденные методики по определению численности персонала ОрВД и службы ЭРТОС; не разработаны федеральные авиационные правила, устанавливающие требования к обязательной аттестации авиационного персонала и порядок ее проведения.

Перечисленные проблемы требуют решения на федеральном уровне и дальнейшей их конкретизации на уровне предприятия, это, безусловно, позволит улучшить процесс воспроизводства кадрового потенциала, довести укомплектованность штата до 100 % и снизить до минимума число безработных в авиационном секторе.

Выводы исследования и перспективы дальнейших исследований данного направления. Подводя итог проведенного исследования проблемы кадрового потенциала, его воспроизводства и востребованности на рынке труда, можно сделать ряд выводов приведенных ниже.

Появление среди числа безработных людей, обладающих высокими профессиональными качествами, является сигналом, указывающим на образовавшееся несоответствие между предложением рабочей силы и спросом на нее, в этой связи необходимо проведение более грамотной политики по формированию кадрового потенциала и его востребованности в экономике [3]. Меры, направленные на реализацию этого процесса, предпринимаются на уровне предприятия. Так, на ФГУП «Госкорпорация по ОрВД» разработаны и успешно реализуются мероприятия по формированию новых кадров (совместно с ведущими учебными заведениями России и зарубежья), а также переподготовке уже имеющегося персонала. Тем не менее, считаем, что данные мероприятия необходимо проводить в рамках продуманной государственной программы реализуемой на территории всей России.

Библиографический список

1. *Абзельдинова К.Т., Банников С.А.* Взаимосвязь и основные различия стимулирования и мотивации персонала на предприятии // Социально-психологические, управленческие и маркетинговые направления развития цифровой экономики: сборник материалов международных научно-практических конференций по проблемам социальной психологии, управления персоналом, менеджмента и маркетинга. М., 2019.
2. *Балацкий Е.В., Екимова Н.А.* Доктрина высокотехнологичных рабочих мест в российской экономике. М., 2013.
3. *Банников С.А.* Оценка востребованности выпускников вузов на российском рынке труда // Интеллект. Инновации. Инвестиции. 2016. № 9.
4. *Банников С.А., Хвостова Н.В.* Сущность и содержание понятия «Кадровый потенциал» и его место в управлении предприятием // Ученые записки Международного банковского института. 2018. № 4 (26).
5. *Ершова И.Г.* Рынок образовательных услуг региона: перспективы развития в экономике знаний. СПб., 2013.
6. *Забродин Ю.М.* Развитие человеческих ресурсов как главная задача активной социальной политики // Общество и экономика. 2000. № 11–12.

7. *Калачанов В.Д., Ефимова Н.С., Новиков С.Н.* Методика оценки потребности в инженерно-технических работниках для высокотехнологичных отраслей промышленности (на примере авиастроения) // Организатор производства. 2017.
8. *Клоясников В.А.* Государственное регулирование в гражданской авиации: поиск методов затягивается // Транспорт Российской Федерации. 2012. № 1.
9. *Корогодин И.Т.* Социально-трудовая система: вопросы методологии и теории. М., 2005.
10. *Критский М.М.* Человеческий капитал. Л., 1991.
11. *Марьенкин Е.В.* Методы оценки состояния сложной системы «авиационный персонал» в процессе управления: автореф. дис. ... канд. техн. наук. М., 2014.
12. *Махитько В.П.* Государственное регулирование и рынок в авиастроении. Ульяновск, 2008.
13. *Михальчевский Ю.Ю.* Методологические проблемы межрыночного взаимодействия в авиатранспортном секторе России: автореф. дис. ... д-ра экон. наук. СПб., 2017.
14. *Омаров А.М.* Управление и человек. М., 1989.
15. *Полицинская Е.В., Сергеева Д.А., Стрековцова Т.А.* Анализ и перспективы развития российской авиастроительной отрасли // Международный журнал прикладных и фундаментальных исследований. 2014. № 10–2.
16. *Сулемов В.А.* Проблема формирования региональной кадровой политики и механизм ее реализации. М., 2007.
17. *Турчинов А.И.* Человеческий капитал как фактор кадровой безопасности государства и общества // Человеческий капитал. 2012. № 9 (45).
18. *Тихонов А.И., Калачанов В.Д., Просвирина Н.В.* Повышение конкурентоустойчивости предприятий авиационного двигателестроения в современных экономических условиях // Вестник Московского авиационного университета. 2016. № 1.
19. *Томпсон А.А., Стрикленд А.Дж.* Стратегический менеджмент: концепции и ситуация для анализа. М., 2009.
20. *Харитонов Ю.В.* Подготовка кадрового состава авиационной и ракетно-космической промышленности в рамках объединения в авиационно-космический комплекс // Альманах современной науки и образования. 2015. № 10.
21. *Хохлова Е.А.* Государственное регулирование процессов воспроизводства и востребованности кадрового потенциала общества: дис. ... канд. социол. наук. М., 2006.
22. *Шаховой В.А.* Кадровый потенциал системы управления. М., 1985.

23. *Becker G.S.* Human Capital: A Theoretical and Empirical Analysis. New York, 1975.
24. *Schultz T.* Investment in Human Capital // American Economic Review. 1961. March.

С.А. Банников

кандидат экономических наук

доцент кафедры управления персоналом и психологии

Финансовый университет при Правительстве РФ, г. Москва

E-mail: sabann@bk.ru

К ВОПРОСУ О ФОРМИРОВАНИИ КОНЦЕПЦИИ МЕНЕДЖМЕНТА 2030-Х ГГ.

А.В. Тебекин

Аннотация. В статье представлены результаты анализа известных подходов к описанию концепций менеджмента и рассмотрения содержания этих подходов. Проанализированы достоинства и недостатки двух основных подходов, связанных, соответственно, с выделением процессов развития школ менеджмента и с описанием эволюции концепций менеджмента на основе выделения четырех фаз цикла развития социально-экономических систем. Предложен авторский подход к рассмотрению процессов развития концепций менеджмента, который базируется на сочетании двух представленных известных подходов в виде пятифазной модели описания процессов развития экономической активности управляемых социально-экономических систем. В рамках этого подхода на основе анализа процессов эволюции концептуальных подходов к менеджменту в период с 1900-х по 2010-е гг., а также с учетом ранее выполненных прогнозных оценок о развитии концепций менеджмента в 2020-е гг., сопровождающих преодоление кризиса при переходе от пятого технологического уклада к шестому, представлены результаты прогнозных оценок о развитии концепций менеджмента в 2030-е гг., обеспечивающих интенсивный экономический рост в рамках развития шестого технологического уклада.

Ключевые слова: формирование, концепция, менеджмент, пятифазная модель.

TO A QUESTION OF FORMATION OF THE CONCEPT OF MANAGEMENT OF THE 2030TH YEARS

A.V. Tebekin

Abstract. The results of the analysis of known approaches to the description of management concepts and consideration of the content of these approaches are presented. The advantages and disadvantages of the two main approaches are analyzed, connected, respectively, with the allocation of the processes of development of management schools and with a description of the evolution of management concepts based on the four phases of the socio-economic systems development cycle. The author suggests an approach to reviewing the development processes of management concepts based on a combination of two presented well-known approaches in the form of a five-phase model describing the development processes of the economic activity of managed socio-economic systems. As part of this approach, based on an analysis of the evolution processes of conceptual approaches to management in the period from the 1900s to the

2010s, and also taking into account previously made predictive assessments of the development of management concepts in the 2020s, accompanying overcoming the crisis during the transition from the fifth technological order to the sixth, presents the results of forecast estimates on the development of management concepts in the 2030s, ensuring intensive economic growth in the framework of the development of the sixth technological order.

Keywords: formation, concept, management, five-phase model.

При рассмотрении стратегической перспективы социально-экономического развития закономерно возникают вопросы, связанные с определением предпочтительных концептуальных подходов к управлению хозяйствующими субъектами как социально-экономическими системами не только в период преодоления глобального экономического кризиса 2020-х гг. [1], но и в период выхода из этого кризиса и ожидаемого интенсивного роста экономики в 2030-е гг.

В этой связи целесообразно провести ретроспективный анализ известных подходов к описанию концепций менеджмента и рассмотрению содержания этих подходов.

Описание концепций развития менеджмента нашло отражение в трудах В.И. Андреева [1], Р.Р. Блэйка [2], О.С. Виханского и А.И. Наумова [3], В.И. Гончарова [4], Р. Дафта [5], Э.М. Короткова [7], М. Мескона, М. Альберта, Ф. Хедоури [8], Е.А. Репиной [9], Э.А. Уткина [13] и др.

Проведенный анализ известных подходов к описанию концепций менеджмента показал, что их условно можно разделить на два направления.

Первое направление связано с выделением процессов развития школ менеджмента:

- школа научного управления (1885–1920 гг.),
- административная (классическая) школа управления (1920–1950 гг.),
- школа управления на основе человеческих отношений (1930–1950 гг.),
- школа управления на основе поведенческих наук (1930–1950 гг.),
- эмпирическая школа управления (1940–1950-е гг.),
- школа управления на основе количественного подхода (1950-е гг.),
- школа управления на основе социальных систем (1950–1960-е гг.),
- школа управления на основе человеческих ресурсов, 1960-е гг.

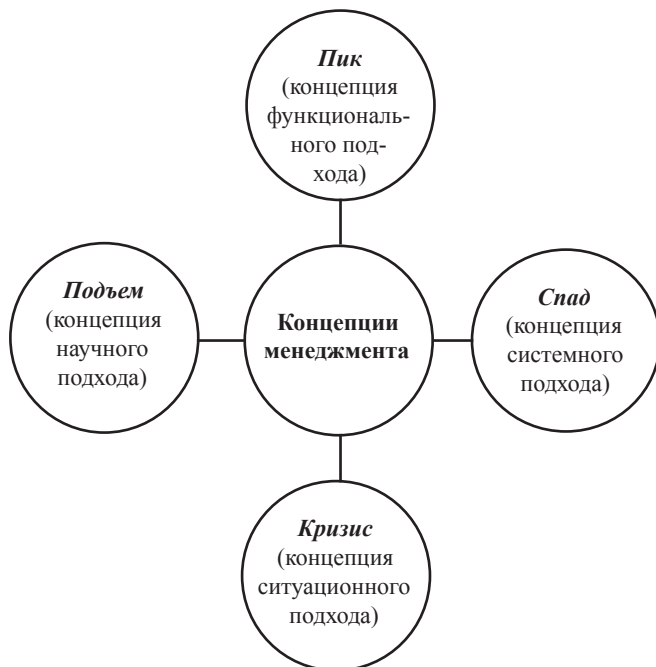


Рисунок 1. Описание эволюции концепций менеджмента на основе выделения фаз цикла развития социально-экономических систем

Второе направление связано с описанием эволюции концепций менеджмента на основе выделения четырех фаз цикла развития социально-экономических систем (*рисунок 1*).

Каждый из выделенных подходов имеет свои достоинства и недостатки (*таблица 1*).

Авторский подход к рассмотрению процессов развития концепций менеджмента базируется на сочетании двух представленных известных подходов в виде пятифазной модели описания процессов развития экономической активности (ЭА) управляемых социально-экономических систем, происходящих по спирали (*рисунок 2*).

Авторский подход к рассмотрению процессов развития концепций менеджмента в виде пятифазной модели ЭА управляемых социально-экономических систем, происходящих по спирали, базируется на следующих постулатах.

Таблица 1

**Достоинства и недостатки известных подходов
к выделению концепций менеджмента**

<i>Подход</i>	<i>Достоинства</i>	<i>Недостатки</i>
Подход, связанный с выделением процессов развития школ менеджмента	Демонстрирует исторические особенности развития школ менеджмента	Демонстрирует процесс развития школ менеджмента только до третьей четверти XX в.
Подход, связанный с выделением фаз цикла развития управляемых социально-экономических систем	Демонстрирует смену приоритетов в управлении социально-экономическими системами в зависимости от фаз цикла их развития	Отражает лишь циклическую составляющую развития концепций менеджмента без учета эволюции их развития

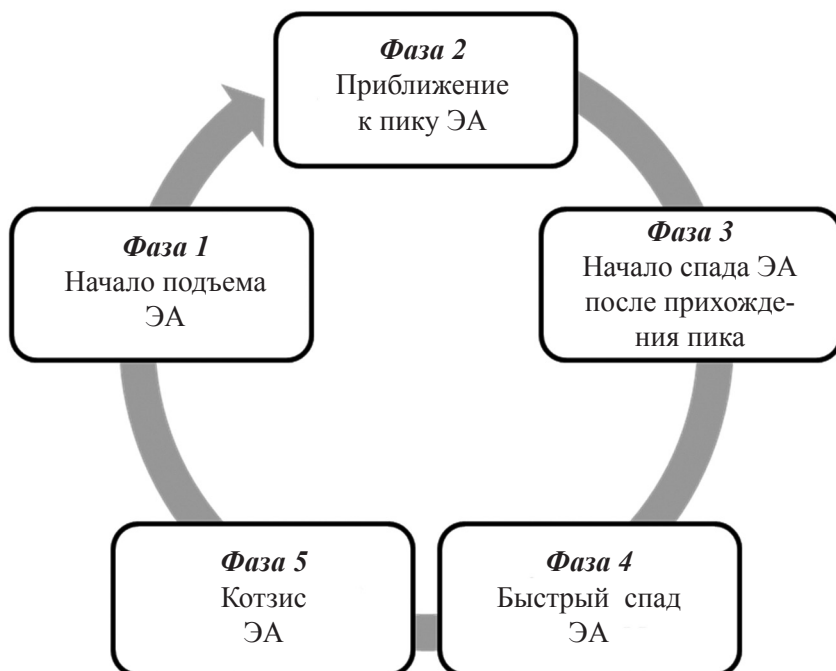


Рисунок 2. Авторский подход к рассмотрению процессов развития концепций менеджмента в виде пятифазной модели экономической активности (ЭА) управляемых социально-экономических систем, происходящих по спирали

Во-первых, каждая из концепций менеджмента доминирует в определенный период времени, определяемый объективным влиянием рыночных условий.

Проведенные исследования показали, что период доминирования концепций менеджмента определяется периодом экономических циклов К. Жугляра, для которых характерны циклические колебания:

- объемов спроса на продукцию;
- уровня загрузки производственных мощностей;
- объемов товарных запасов;
- объемов инвестиций в основной капитал предприятия.

При этом К. Жугляр определил [14], что между этапами цикла существуют временные задержки, обусловленные, например, разрывами:

- между принятием решения об инвестировании в новые производственные мощности и ликвидации старых под влиянием изменения рыночного спроса и самим процессом инвестирования;
- между началом инвестирования в новые средства производства и их созданием;
- между моментом создания новых средств производства и их выводом на заданную производственную мощность практического использования;
- и т.д.

С учетом указанных временных разрывов К. Жугляр установил, что средняя продолжительность таких циклов, характеризующих не только инвестиционными циклами и циклами обновления основных производственных фондов, но и колебаниями валового национального продукта, инфляции, уровня занятости и т.д., составляет примерно 10 лет.

В каждом новом подобном цикле возникала потребность в качественно новой концепции управления, результаты систематизации которых за период с 1900-х по 2020-е гг. приведены в *таблице 2*.

Во-вторых, принципиальное влияние на изменение деятельности предприятий как социально-экономических систем оказывает смена технологических укладов в рамках больших циклов ЭА Н.Д. Кондратьева [6], имеющих среднюю продолжительность 50 лет.

Таблица 2

**Результаты систематизации концепций менеджмента
в период с 1900-х по 2010-е гг.**

<i>Период доминирования концепции</i>	<i>Название концепции менеджмента</i>	<i>Аббревиатура</i>
1900-е гг.	Концепция научного управления	КНУ
1910-е гг.	Развитие концепции научного управления	РКНУ
1920-е гг.	Концепция административного управления	КАУ
1930-е гг.	Концепция управления с позиций психологии и человеческих отношений	КУППЧО
1940-е гг.	Концепция эмпирического или прагматического подхода к управлению	КЭПУ
1950-е гг.	Концепция системного подхода к управлению	КСисП
1960-е гг.	Концепция поведенческого подхода к управлению	КПП
1970-е гг.	Концепция ситуационного подхода к управлению	КСитП
1980-е гг.	Концепция культуры управления	ККУ
1990-е гг.	Концепция инновационного подхода к управлению	КИннП
2000-е гг.	Концепция управления по целям	КУЦ
2010-е гг.	Концепция управления на основе информационных технологий	КИнфП
2020-е гг.	Концепция комбинаторного подхода к управлению	ККП

При этом процесс смены концепций менеджмента, доминирующих в рамках циклов ЭА К. Жугляра (десятилетних циклов), в рамках циклов ЭА Н.Д. Кондратьева (пятидесятилетних циклов) как раз и описывается пятифазной моделью процессов развития по спирали концепций управления социально-экономическими системами (*рисунок 2*).

Результаты систематизации концепций менеджмента, связанных к циклам ЭА К. Жугляра, эволюционно изменяющихся в рамках технологических укладов (ТУ) циклов ЭА Н.Д. Кондратьева приведены в *таблице 3*.

Таблица 3

**Результаты систематизации концепций менеджмента,
привязанных к циклам ЭА К. Жугляра, эволюционно изменяющихся
в рамках технологических циклов ЭА Н.Д. Кондратьева**

Фазы ТУ, определяемые циклами ЭА К. Жугляра	Циклы ЭА Н.Д. Кондратьева и соответствующие им ТУ			
	Третий ТУ (1870– 1920-е гг.)	Четвертый ТУ (1920– 1970-е гг.)	Пятый ТУ (1970– 2020-е гг.)	Шестой ТУ (2020– 2070-е гг.)
Фаза 1		КУППЧО, 1930-е гг.	ККУ, 1980-е гг.	?, 2030-е гг.
Фаза 2		КЭПУ, 1940-е гг.	КИннП, 1990-е гг.	
Фаза 3	КНУ, 1900-е гг.	КСисП, 1950-е гг.	КУЦ, 2000-е гг.	
Фаза 4	РКНУ, 1910-е гг.	КПП, 1960-е гг.	КИнфП, 2010-е гг.	
Фаза 5	КАУ, 1920-е гг.	КСигП, 1970-е гг.	ККП, 2020-е гг.	

При обосновании содержания концепции менеджмента 2030-х гг. были использованы результаты исследования эволюции концепций менеджмента 1900–2010-х гг. [11], а также результаты формирования концепции менеджмента 2020-х гг. [12].

Проводя аналогию с формированием концепции менеджмента 2020-х гг., в которой повторились черты концепций менеджмента 1920-х и 1970-х гг., отражающих механизмы преодоления кризисов, обусловленных сменой технологических укладов (см. фазу 5 таблицы 3), уместно предложить, что в концепции менеджмента 2030-х гг. повторились черты концепций менеджмента 1930-х и 1980-х гг., отражающих механизмы обеспечения начала подъема ЭА после преодоления кризиса смены технологических укладов (см. фазу 1 таблицы 3).

Ожидается, что в концепции менеджмента 2030-х гг. в дополнение к технологиям повышения эффективности управления межличностными отношениями, направленными на рост удовлетворенности работников результатами своего труда, характерных для 1930-х гг., и технологий культуры управления в компании, характерных для 1980-х гг., концепция 2030-х гг. будет базироваться для

обеспечения роста ЭА на технологиях использования человеческого капитала.

В этой связи ожидаемую концепцию менеджмента 2030-х гг. можно определить как концепцию управления на основе использования человеческого капитала (КУИЧК): знаний, умений, талантов и способностей сотрудников компании.

Таким образом, в рамках предложенного подхода к рассмотрению процессов развития концепций менеджмента, базирующегося на пятифазной модели описания процессов развития экономической активности управляемых социально-экономических систем, доминирующих в рамках циклов ЭА К. Жугляра и развивающихся по спирали в рамках циклов ЭА Н.Д. Кондратьева, спрогнозировано, что концепция менеджмента 2030-х гг. будет базироваться на основе использования человеческого капитала, обеспечивающего интенсивный экономический рост в рамках развития шестого технологического уклада после преодоления мирового экономического кризиса 2020-х гг.

Библиографический список

1. *Андреев В.И.* Саморазвитие менеджера. М., 2014.
2. *Блэйк Р.Р., Мутон Д.С.* Научные методы управления. Киев, 2013.
3. *Виханский О.С., Наумов А.И.* Менеджмент. М., 2008.
4. *Гончарова В.И.* Менеджмент. Минск, 2010.
5. *Дафт Р.Л.* Менеджмент. СПб., 2012.
6. *Кондратьев Н.Д., Опарин Д.И.* Большие циклы конъюнктуры: Доклады и их обсуждение в Институте экономики. М., 1928.
7. *Коротков Э.М.* Менеджмент. М., 2012.
8. *Мескон М.Х.* Основы менеджмента. М., 2012.
9. *Репина Е.А.* Основы менеджмента. М., 2013.
10. *Серяков Г.Н., Тебекин А.В.* Оценка характера дифференциации и преемственности этапов и фаз технологических укладов // Вестник Тверского государственного университета. Серия: Экономика и управление. 2018. № 3.
11. *Тебекин А.В.* Эволюция концепций менеджмента организации / Актуальные проблемы развития экономики в современных условиях: материалы международной научно-практической конференции. М., 2018.
12. *Тебекин А.В.* Формирование концепции управления (менеджмента) 2020-х годов // Академический вестник Ростовского филиала Российской таможенной академии. 2018. № 1 (30).

13. *Уткин Э.А.* История менеджмента. М., 2007.
14. *Juglar С.* Des Crises commerciales et leur retour périodique en France, en Angleterre et aux États-Unis. Paris, 1862.

А.В. Тебекин

*доктор технических наук, доктор экономических наук,
профессор, почетный работник науки и техники
Российской Федерации*

*профессор кафедры менеджмента Одинцовского филиала
Московского государственного института
международных отношений (Университета) МИД России
Email: Tebekin@gmail.com*

ИССЛЕДОВАНИЕ ИНТЕГРАЦИОННЫХ ПРОЦЕССОВ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СРЕДЕ: СОВРЕМЕННЫЕ ТRENДЫ*

Н.С. Гедулянова

Аннотация. В статье рассматривается вопрос о том, как использовать исследования для регулирования деятельности кадрового обеспечения уголовно-исполнительной системы. Автором предложен комплекс предложений для рассмотрения интеграционных процессов в образовательной среде. Интеграция, с позиций теории систем, рассматривается как состояние связанности отдельных дифференцированных частей в целое, а также как процесс, ведущий к такому сближению. Большое внимание уделяется организации интегрированного образовательного процесса в системе образования, науки и производства, а также его значению для становления личности будущего компетентного специалиста. Теоретические выводы иллюстрируются комплексом предложений.

Ключевые слова: интеграционные процессы, подготовка кадров, предпринимательские компетенции.

THE STUDY OF INTEGRATION PROCESSES IN THE EDUCATIONAL ENVIRONMENT: CURRENT TRENDS

N.S. Gedulyanova

Abstract. The article discusses the question of how to use research to regulate the activities of the staffing system of the penitentiary system. The author has proposed a set of proposals for considering integration processes in the educational environment. Integration, from the point of view of system theory, is considered as a state of connectedness of separate differentiated parts into a whole, and also as a process leading to such convergence. Much attention is paid to the organization of an integrated educational process in the system of education, science and production, as well as its importance for the development of the personality of the future competence specialist. The theoretical conclusions are illustrated by a set of proposals.

Key words: integration processes, training, entrepreneurial competence.

* Публикация подготовлена в рамках реализации проекта «Механизмы и условия формирования предпринимательских компетенций, обучающихся при взаимодействии образования, науки и производства», при финансовой поддержке Российского фонда фундаментальных исследований (РФФИ) по результатам конкурсного отбора научных проектов в качестве победителя конкурса А-Конкурс проектов 2018 года, договор № 18-013-00845\19 о предоставлении гранта победителю конкурса и реализации научного проекта.

С каждым десятилетием темп исследований все возрастает, как и роль междисциплинарных исследований. Перестали вызывать удивление коллаборации в науке, составленные из десятков и даже сотен участников. Даже в теоретических науках все чаще исследования выполняются коллективами авторов. Разработанная модель подготовки специалистов на основе интеграции и взаимодействия образовательных и научных организаций и их кооперации с организациями, действующими в реальном секторе экономики, сформирована с учетом протокола заседания президиума Совета при Президенте Российской Федерации по модернизации экономики и инновационному развитию России от 25 мая 2017 г. № 2. Она охватывает комплекс научно-обоснованных предложений по реализации их на площадках образовательных и научных организаций.

Какие ключевые области для образовательной политики следует рассмотреть? Как использовать исследования для регулирования деятельности кадрового обеспечения?

Исследовательский опрос показал, что интеграция образовательных и научных организаций может сыграть важную роль в формировании и развитии предпринимательских компетенций будущих специалистов. Однако культурный сдвиг, вероятно, займет поколение, если не больше [1, с. 212–223; 2, с. 158–163].

Ключевые области для рассмотрения образовательной политики:

1. Разработка прогрессивного подхода к интеграции образования, науки и производства, которые накапливаются на каждой стадии высшего образования. Усилия по разработке механизмов интеграции образования, науки и производства через высшее образование будут наиболее эффективными, если прогрессивным образом организован образовательный процесс, который охватывает все уровни образования, начиная с раннего с изложением основ мышления [3, с. 137–140; 4, с. 319–323].
2. Карьерные пути молодых специалистов и ученых. Молодые специалисты и ученые должны быть поддержаны в вопросах продвижения формирования предпринимательских компетенций. Постоянное профессиональное развитие, программы временной мобильности в системе дополнительного образования для получения опыта работы, привлечение специалистов к разработке новых учебных

программ, обмен опытом, мониторинг и оценка информации об успехах исследований и производства в данной области.

3. Устранение пробелов в поддержке проектов молодежи. Деятельность по формированию и развитию механизмов интеграции образования, науки и производства должна сочетаться с поддержкой молодых специалистов, которые мотивированы и способны начать проектную деятельность в ближайшем будущем.
4. В образовательных и научных организациях важно развивать систему наставничества. С помощью наставничества обучающиеся высших учебных заведений посредством планомерной работы получают передачу знаний, навыков и установок от более опытного научного сотрудника научной организации [5, с. 116–120; 6, с. 76–82]; координация образовательной политики. Обеспечение устойчивого ответа на вопрос о том, как эффективно развивать механизмы интеграции образования, науки и производства.

Цель координация образовательной политики состоит в том, чтобы тщательно сбалансировать различные направления – образование, науку, возможность трудоустройства молодых специалистов. Необходим кросс-портфельный подход, предусматривающий сотрудничество в разных министерствах и ведомствах на федеральном и региональном уровне, в образовательных и научных организациях, а также на предприятиях реального сектора экономики, который облегчит координацию и адаптацию деятельности специалистов [7, с. 311–315].

Таким образом, весь процесс ведется одной командой исследователей, которые являются авторами как изначальной, так и итоговой разработки.

Ожидаемые результаты:

- найти точку пересечения спроса на технологии (со стороны инвесторов, реального сектора экономики) и предложения со стороны научных организаций;
- иметь в распоряжении перечень доступных человеческих ресурсов с высоким уровнем сформированности предпринимательских компетенций со стороны образовательных и научных организаций; инфраструктурных – со стороны научных организаций (инжиниринговых центров, технопарков); финансовых со стороны инвесторов и фондов.

Аккумулируя данную информацию, считаем необходимым создание механизма генерации большого числа проектов с учетом интеграции образования, науки и производства, возникших из академической среды [8, с. 278–281].

Моделирование предпринимательских компетенций обучающихся и молодых ученых при взаимодействии образования, науки и производства необходимо для понимания системного управления использованием интеллектуальной собственности и запуска наукоемкого бизнеса.

Условиями формирования предпринимательских компетенций обучающихся при взаимодействии образования, науки и организаций, действующих в реальном секторе экономики, являются:

- синергетический, компетентностный, ресурсный подходы в организации образовательной и научной деятельности;
- профессиональное самоопределение и самореализации обучающихся и молодых ученых.

Прогнозируемым результатом создания и реализации модели является ориентир на базисные и системные инновации. Инновации становятся фактором поступательной динамики создания и реализации проектов. Это обуславливает специфичность знаний, умений и навыков, наличие целевых активов, профилей рынка.

Таким образом, технологический вызов определяется как процесс трансформации знаний в продукты, процессы, стратегии или бизнес-модели, характеризующиеся наличием экономической, социальной полезности. Источником прибыли инновационных структур выступает качественно новое использование результатов произведенных ранее инвестиций.

Создание и реализация интеграционных процессов в образовательной среде связано с фундаментальным реинжинирингом и пересмотром существующих ограничений.

Библиографический список

1. *Гедулянова Н.С., Гедулянов М.Т.* Планирование мероприятий («Дорожная карта») по реализации проекта «Развитие предпринимательских компетенций студентов» на площадках Орловского государственного университета имени И.С. Тургенева // Ученые записки Орловского государственного университета. Серия: Гуманитарные и социальные науки. 2018. № 1 (78).

2. *Гедулянова Н.С., Гедулянов М.Т.* Формирование профессиональных компетенций в профилактической деятельности будущего специалиста // *Эко-потенциал*. 2017. № 1 (17).
3. *Гедулянова Н.С.* Регулирование отношений в образовательной организации в части вопросов подготовки практик // *Эко-потенциал*. 2015. № 3 (11).
4. *Мурадова Н.С.* НИРС – инвестиции в будущее // *Ученые записки Орловского государственного университета*. Серия: Гуманитарные и социальные науки. 2009. № 3.
5. *Мурадова Н.С.* Совершенствование навыков делового общения у студентов высших учебных заведений как условие модернизации российского образования // *Психолого-педагогический журнал «Гаудеамус»*. 2003. Т. 1 № 3.
6. *Образцов П.И.* Сущность и содержание понятия «технология обучения»: современная интерпретация // *Известия Тульского государственного университета*. Педагогика. 2016. № 3.
7. *Образцов П.И.* Технология обучения: современная интерпретация в профессиональной педагогике // *Ученые записки Орловского государственного университета*. Серия: Гуманитарные и социальные науки. 2016. № 4 (73).
8. *Исаев И.Ф., Исаева Н.И., Маматова С.И.* Проектно-ориентированное управление профессиональным развитием личности студента // *Технологии системы современного образования: стратегия, концепция, практика «Современные научно-практические конференции»*. М., 2017.

Н.С. Гедулянова

доктор педагогических наук, профессор

главный научный сотрудник

ФКУ НИИ ФСИН России, г. Москва

Московский финансово-юридический университет МФЮА

E-mail: lambrador2@gmail.com

КОМПЛЕКСНЫЙ АНАЛИЗ ПОТРЕБНОСТИ РЫНКА ТРУДА В СПЕЦИАЛИСТАХ В ОБЛАСТИ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА НА ФЕДЕРАЛЬНОМ И РЕГИОНАЛЬНОМ УРОВНЯХ*

Н.В. Беляков

Аннотация. В статье анализируются условия повышения роли и конкурентоспособности отечественного агропромышленного сектора экономики. Центральными факторами модернизации агропромышленного сектора в целом, и сельского хозяйства в частности, является совершенствование технологического оборудования, системы управления и кадрового потенциала. Автором рассмотрены проблемы кадрового обеспечения сельского хозяйства на федеральном и региональном уровнях. Для решения выявленных проблем предлагается создание непрерывной системы дополнительного профессионального образования, построенной на принципах интеграции науки, образования и производства и учитывающей как основные направления развития кадрового потенциала, так и современные технологии.

Ключевые слова: системообразующая отрасль экономики, талантливая молодежь, дополнительное профессиональное образование.

THE COMPREHENSIVE ANALYSIS OF THE LABOR MARKET DEMAND FOR SPECIALISTS IN THE FIELD OF AGRICULTURE AT THE FEDERAL AND REGIONAL LEVELS

N.V. Belyakov

Abstract. The article analyzes the conditions for increasing the role and competitiveness of the domestic agro-industrial sector of the economy. According to the author, given the designated conditions, the central factors of the modernization of the agro-industrial sector, and agriculture in particular, is the improvement of technological equipment, management systems and human resources. The author examined the problems of staffing agriculture at the federal and regional levels. To solve the identified problems, it is proposed to create a

* Публикация подготовлена в рамках реализации проекта «Механизмы и условия формирования предпринимательских компетенций, обучающихся при взаимодействии образования, науки и производства», при финансовой поддержке Российского фонда фундаментальных исследований (РФФИ) по результатам конкурсного отбора научных проектов в качестве победителя конкурса А-Конкурс проектов 2018 года, договор № 18-013-00845\19 о предоставлении гранта победителю конкурса и реализации научного проекта.

continuous system of additional professional education, built on the principles of integration of science, education and production, and taking into account both the main directions of human resource development and modern technologies.

Key words: backbone of the economy, talented youth, additional professional education.

Передовой отраслью агропромышленного комплекса является сельское хозяйство [8, с. 45]. Сельское хозяйство – системообразующая отрасль экономики большинства государств, которая формирует продовольственную и национальную безопасность страны, а также ее независимость. Материальное и социальное благополучие страны и каждого гражданина зависит от эффективности сельскохозяйственного производства. Мировая практика имеет немало примеров, когда реализация аграрной политики с применением научно-обоснованных и протекционистских подходов является залогом прогресса в развитии, как сельского хозяйства, так и всего агропромышленного комплекса – ключевого элемента формирования и развития национальной экономики [9, с. 5].

Среди условий повышения роли и конкурентоспособности отечественного агропромышленного сектора экономики выделяются:

- улучшение качественных характеристик трудовых ресурсов;
- повышение уровня и качества жизни;
- привлечение высококвалифицированных специалистов;
- формирование трудоресурсного потенциала.

Учитывая обозначенные условия, центральными факторами модернизации агропромышленного сектора в целом, и сельского хозяйства в частности, является совершенствование технологического оборудования, системы управления и кадрового потенциала [1, с. 111; 2, с. 9–15]. На современном этапе развития агропромышленного комплекса главной движущей силой служит кадровый потенциал и уровень его развития для сельскохозяйственного производства.

Современный этап формирования кадрового потенциала сельскохозяйственного сектора экономики характеризуется тем, что наблюдается значительный недостаток в высококвалифицированных специалистах [10, с. 56]. Таким образом, кадровое обеспечение и его совершенствование является одной из стратегических задач государственного масштаба, так как внедрение инновационных технологий, как и развитие системы управления, невозможны при отсутствии

квалифицированных специалистов. Совершенствуя технологии и системы управления приоритетных направлений экономики, необходимо одновременно развивать и кадровый потенциал [4, с. 3].

Несмотря на то, что тема формирования и развития кадрового потенциала в области сельского хозяйства хорошо раскрыта в экономических и педагогических исследованиях, остается много нерешенных проблем и вопросов, как на федеральном, так и на региональном уровне. Е.В. Марамохина в статье «Основные проблемы кадрового обеспечения сельского хозяйства» указывает на то, что одной из главных причин кризиса в отрасли сельского хозяйства является земельная реформа 1990-х гг. В результате реформы произошло расформирование крупных предприятий, снижение заработной платы, сокращение сотрудников, и была зафиксирована неготовность населения к новым порядкам. Вследствие указанных причин темпы развития сельскохозяйственной отрасли резко снизились, в то время как города активно развивались. Учитывая это, отсутствие конкуренции среди предприятий аграрного сектора на внутреннем рынке выделяется Е.В. Марамохиной в качестве одной из первых проблем формирования и развития кадрового потенциала. Отсутствие конкуренции фактически создает большую разницу между бизнесом и в условиях труда [7, с. 4].

Министр науки и высшего образования Российской Федерации на встрече с молодыми учеными на площадке IV форума молодых ученых под названием «Таланты и перспективные технологии», прошедшего в Томске (2017 г.) подчеркнул важность развития предпринимательства в вузах. По мнению М.М. Котюкова, предпринимательство должно стать частью профессиональной культуры специалистов разных профилей, как неотъемлемого компонента общего развития любого молодого специалиста, усвоения им знаний, формирования компетенций и способности использовать основы экономических знаний в профессиональной деятельности.

Привлечение в отрасль сельского хозяйства молодых, мотивированных и высококвалифицированных специалистов, использующих инновационные технологии, является актуальной проблемой в современных условиях. При этом важный аспект – перспектива долгосрочного сотрудничества, способствующего построению эффективной модели развития конкретного предприятия (хозяйства) [6, с. 212–223].

Современный рынок труда в сельскохозяйственной отрасли характеризуется дефицитом высококвалифицированных кадров, при этом в числе неблагоприятных факторов можно отметить следующее: старение кадров, недостаточный уровень профессиональной квалификации, снижение интереса среди молодежи к рабочим профессиям, востребованным, в первую очередь, на селе [5, с. 66]. Неблагоприятные условия труда, низкий уровень заработной платы, дисбаланс спроса и предложения на актуальные специальности в области сельского хозяйства и деиндустриализация производства на многих сельскохозяйственных предприятиях являются причинами частой смены квалифицированных специалистов и руководителей. Низкий уровень мотивации специалистов в области сельского хозяйства зависит от перспективности производства. В современной ситуации сельскохозяйственные предприятия можно разделить на крупные и средние предприятия и малые формы хозяйствования. Зависимость можно проследить между видом предприятия и размером заработной платы. Вертикальная интегрированная структура предприятия характерна для крупных предприятий, также крупные предприятия располагают ресурсами для расширения бизнеса, стабильной оплаты труда и предоставления социального пакета [3, с. 84]. Средние предприятия и малые формы хозяйствования располагают значительно меньшим производственным ресурсом, поэтому не способны предлагать сотрудникам аналогичные условия, в том числе высокую заработную плату.

Система дополнительного профессионального образования, построенная на принципах интеграции науки, образования и производства, учитывает как основные направления развития кадрового потенциала, так и современные технологии. Развитие системы дополнительного профессионального образования, таким образом, будет направлено на:

- создание системы непрерывного профессионального образования (в том числе единого образовательного комплекса);
- совершенствование профессиональных навыков, с учетом современных технологий (практико-ориентированных, адаптивных, информационных и других);
- активное вовлечение работодателей в процесс образования, как будущих специалистов, так и профессионалов;

- развитие научного потенциала молодых ученых посредством привлечения в научные разработки государственных заказов и потребностей предприятий;
- развитие инфраструктуры в сельской местности посредством привлечения работодателей сельской местности в разработку и реализацию образовательных программ дополнительного профессионального образования.

Таким образом, система дополнительного профессионального образования, построенная на принципах интеграции науки, образования и производства, – вариант решения главных проблем развития кадрового потенциала. Диалог с реальным сектором экономики позволит оперативно редактировать дополнительные образовательные программы, развивать совместные проекты.

Библиографический список

1. *Беляков Н.В.* Учебно-исследовательская деятельность старшеклассников в образовательном процессе: учебно-методическое пособие. Оренбург, 2010.
2. *Беляков Н.В.* Самоориентация школьников на самопознание как ценности в учебно-исследовательской деятельности // Образование и саморазвитие. 2009. № 4 (14).
3. *Воронин Б.А., Фатеева Н.Б.* Государственная политика в аграрной сфере Российской Федерации // Аграрный вестник Урала. 2014. № 7 (125).
4. *Гуляева Т.И., Бураева Е.В., Гришаева О.Ю.* Кадровое обеспечение АПК региона: основные проблемы и направления совершенствования // Образование, наука и производство. 2014. № 1.
5. *Гуляева Т.И., Бураева Е.В.* Проблемы формирования и использования кадрового потенциала сельскохозяйственных предприятий в условиях инновационного развития отрасли (на примере Орловской области) // Экономический анализ: теория и практика. 2013. № 47 (350).
6. *Гедулянова Н.С., Гедулянов М.Т.* Планирование мероприятий («Дорожная карта») по реализации проекта «Развитие предпринимательских компетенций студентов» на площадках Орловского государственного университета имени И.С. Тургенева // Ученые записки Орловского государственного университета. Серия: Гуманитарные и социальные науки. 2018. № 1(78).
7. *Марамохина Е.В.* Основные проблемы кадрового обеспечения сельского хозяйства // Экономика: экономика и сельское хозяйство. 2015. № 2 (6).
8. *Копылов В.В.* Проблемы и перспективы кадрового обеспечения АПК. 2012.

9. *Щетинин В.П.* Стратегические направления развития агропромышленного комплекса Российской Федерации // О долгосрочной стратегии развития агропромышленного комплекса Российской Федерации: аналитический вестник. 2018. № 10 (699).
10. *Шагивалиев Л.Р.* Оценка влияния стимулирования труда на формировании кадрового потенциала аграрного сектора экономики // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. 2017. № 6.

Н.В. Беляков

кандидат педагогических наук, доцент

научный сотрудник

*ФГБНУ «Всероссийский научно-исследовательский институт
фитопатологии», г. Москва*

E-mail: bnv@ugsn.tomsk.ru

Приглашение к публикации

The invitation to the publication

Редакционная коллегия научного рецензируемого журнала «Вестник Московского финансово-юридического университета МФЮА» принимает к рассмотрению статьи по актуальным вопросам экономических наук.

Научные статьи, поступающие в редакцию журнала, должны содержать следующие элементы:

- постановку проблемы в общем виде, обоснование ее связи с важнейшими научными или практическими задачами;
- анализ последних исследований и публикаций (в том числе зарубежных) по исследуемой теме;
- формулирование целей статьи, постановку задач;
- изложение основного материала с полным обоснованием полученных научных результатов;
- выводы из исследования и перспективы дальнейших поисков в данном направлении.

Необходимым элементом статьи является библиографический список. Рекомендуется использовать ссылки на официальные источники (нормативные правовые акты, статистические данные и др.), на использованную научную литературу. Ссылки на собственные публикации являются некорректными.

Ответственность за достоверность указанных сведений несет автор статьи. Автор гарантирует, что он обладает исключительными правами на представленное произведение (статью).

Количество авторов в статье не должно превышать трех человек.

Редакция журнала оставляет за собой право делать необходимые редакционные исправления и сокращения, принимать решение о тематическом несоответствии материала, предлагаемого для публикации.

Присланные в редакцию статьи, удовлетворяющие правилам оформления, проходят проверку на степень самостоятельности (используется Интернет-сервис «Антиплагиат») и подвергаются рецензированию. Срок рецензирования статей – 1 месяц.

Статьи представляются ответственным редакторам журнала в сроки, установленные графиком выхода номеров журнала.

График выхода журнала «Вестник МФЮА»

<i>Номер журнала</i>	<i>Срок представления статей в номер</i>	<i>Срок выхода номера из печати</i>
№ 1	До 01 февраля	Март
№ 2	До 15 апреля	Июнь
№ 3	До 15 июля	Сентябрь
№ 4	До 01 ноября	Декабрь

Требования к структуре рукописи

<i>Элементы структуры рукописи</i>	<i>Примечание</i>
УДК	Для присвоения УДК (Универсальная десятичная классификация) используются on-line ресурсы, http://teacode.com/online/udc/
Название статьи	На русском и английском языках
Инициалы и фамилия автора (авторов)	На русском и английском языках
Аннотация	На русском и английском языках. Должна содержать краткую информацию о статье и обязательно иметь четкую структуру: цели, методы исследования, актуальность, основные результаты. Объем – 100–250 слов
Ключевые слова	На русском и английском языках. 4–7 наиболее часто встречающихся в статье слов, отражающих ее содержание
Текст статьи	10–15 страниц, оформленных в соответствии с приведенными ниже правилами
Библиографический список	В соответствии с ГОСТ Р 7.0.5–2008
Подробные сведения об авторе (авторах)	Все сведения указываются полностью, без сокращений: – фамилия, имя, отчество – ученая степень, ученое звание (если они есть) – должность и место работы – адрес электронной почты
Прочее	Не более одного абзаца: благодарственные слова; отметки о грантах, в рамках которых выполняется исследование и т.д.

Правила оформления текста научной статьи

Форма представления материалов	Электронная, Microsoft Word, *.doc или *.docx
Название пересылаемых файлов	Отдельными файлами высылаются электронные версии текста научной статьи и авторской анкеты. Названия файлов должны содержать фамилию первого автора и пометку о типе документа (<i>пример</i> : Иванов_Статья.doc, Иванов_Анкета.doc)
Формат страницы	A4
Поля	Все – 2 см.
Выравнивание текста	По ширине
Шрифт	Times New Roman
Размер шрифта	14
Межстрочный интервал	1,5
Абзацный отступ	1 см
Формулы и уравнения	<p>Формулы и уравнения желательно набирать в редакторе Word обычными буквами и символами. Использование встроенного в Microsoft Word редактора формул допускается лишь при наборе наиболее сложных формул. Не следует использовать встроенный в Microsoft Word редактор уравнений.</p> <p>Не допускаются формулы и уравнения в виде изображений и сканов.</p> <p>Рекомендуется использовать только стандартные размеры кегля в меню «Размер» при наборе формул и уравнений.</p>
Графический материал (рисунки, схемы, графики, диаграммы)	<p>Представляется в черно-белом варианте</p> <p>Все рисунки, встречающиеся в тексте, должны быть пронумерованы и иметь название (<i>пример</i>: Рисунок 1. Динамика индекса потребительских цен), которое помещается после самого рисунка, выделяется жирным шрифтом и выравнивается по центру.</p> <p>Вся экспликация (подписи) в поле рисунка должны быть выполнены Times New Roman, размер шрифта – 12 или 14.</p> <p>В тексте статьи обязательны ссылки на рисунки</p>
Таблицы	<p>Все таблицы, встречающиеся в тексте, должны быть пронумерованы и иметь название (<i>пример</i>: Таблица 1. Матрица БКГ), которое располагается перед таблицей и делится на две строки: в первой строке пишется курсивом слово «Таблица» с указанием ее номера (выравнивание – по правому краю), во второй строке – название таблицы жирным шрифтом (выравнивание по центру). Текст шрифта в графах таблицы – 12 или 14.</p> <p>В тексте статьи обязательны ссылки на таблицы</p>
Фотографии	В случае наличия фотографий в статье они должны быть продублированы отдельным файлом в форматах *.tiff или *.jpg с разрешением не менее 300 dpi

Количество рисунков и таблиц	Не более пяти
Ссылки на источники и литературу	Ссылки в тексте заключаются в квадратные скобки с указанием номера из библиографического списка – [5] или [5, с. 67]. Если ссылка включает в себя несколько изданий, то они перечисляются, разделяясь точкой с запятой: [5, с. 67; 8; 10, с. 204–208]
Библиографический список	Библиографические описания изданий – как русских, так и иностранных – приводятся в соответствии с ГОСТ Р 7.0.5–2008. Библиографическое описание дается на том языке, на котором издание вышло в свет. Если среди источников есть нормативные правовые акты, они указываются в начале списка перед прочими изданиями. Издания на иностранных языках указываются в конце списка. В библиографическом списке недопустимы учебники, учебные и учебно-методические пособия. Доля самоцитирования – не более 5 %.
Объем статьи	10–15 страниц

Внимание! При несоблюдении требований к правилам оформления научных статей редакция имеет право отклонить присланный материал.

Редакция научного рецензируемого журнала «Вестник Московского финансово-юридического университета МФЮА» доводит до сведения авторов, что издатель журнала заключил договор о передаче ООО «НЭБ» (РИНЦ) неисключительных прав на использование журнала «Вестник Московского финансово-юридического университета МФЮА» в целом, так и произведений (статей) авторов путем создания их электронных копий и распространения любым способом, в том числе путем размещения в интегрированном информационном ресурсе в российской зоне интернета НЭБ, без выплаты автору и иным лицам вознаграждения. При этом каждый экземпляр произведения (статьи) будет содержать имя автора произведения (статьи).

Подписка осуществляется по каталогу ОАО «Агентство Роспечать» (подписной индекс 66053).

Статьи направлять по адресу:

117342, г. Москва, ул. Введенского, д. 1А, каб. 8.25, ответственному редактору научных изданий МФЮА Д.А. Семеновой.

Тел. 499-979-00-99, доб. 3679

E-mail: Semenova.D@mfua.ru; vestnik@mfua.ru

**ВЕСТНИК
Московского финансово-юридического университета
МФЮА**

№ 2 / 2019

ИЗДАНИЕ ПОДГОТОВИЛИ:

Редакторы

Н.В. Бессарабова, Д.А. Семёнова

Компьютерная верстка

Н.В. Бессарабова

Дизайн обложки

Г.Ю. Светланов

Подписано в печать 20.06.2019. Формат 60x90^{1/16}.
Гарнитура Times New Roman.
Печать офсетная. Усл.-печ. л. 12. Уч.-изд. л. 12.
Тираж 500 экз. Заказ № ____.

Отпечатано в ООО «ИПЦ „Маска“»
117246, Москва, Научный проезд, д. 20, стр. 9, оф. 212
Телефон: +7 (495) 510-32-98